



UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



TESIS

**“LOCUS DE CONTROL Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN
PERSONAS ADULTAS QUE PERTENECEN A LA IGLESIA
CRISTIANA FAMILIA DE LA FE, SULLANA - 2019”**

Presentado por:

Br. Danitza Sugell, Reyes Cánova

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN PSICOLOGÍA**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: SALUD PÚBLICA

PIURA – PERÚ

2019

UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA
FACULTAD DE CIENCIA DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



TESIS

**“LOCUS DE CONTROL Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN
PERSONAS ADULTAS QUE PERTENECEN A LA IGLESIA
CRISTIANA FAMILIA DE LA FE, SULLANA - 2019”**

Br. Reyes Cánova Danitza Sugell

Autora

Mg. Maraví Escurra Ángel David

Asesor

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: SALUD PÚBLICA

PIURA – PERÚ

2019



UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
OFICINA CENTRAL DE INVESTIGACIÓN



FORMATO N°7

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE PROYECTO DE TESIS

Título del proyecto :

LOCUS DE CONTROL Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN PERSONAS ADULTAS QUE PERTENECEN A LA IGLESIA CRISTIANA FAMILIA DE LA FE, SULLANA – 2019.

Reyes Cánova Danitza Sugell, identificada con DNI N° 03690103, Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología.

DECLARO BAJO JURAMENTO: que el proyecto de tesis que presento es original e inédito, no siendo copia parcial ni total de proyecto de tesis desarrollada, y/o realizada en el Perú o en el Extranjero, en caso contrario de resultar falsa la información que proporciono, me sujeto a los alcances de lo establecido en el Art. N° 411, del código Penal concordante con el Art. 32° de la Ley N° 27444, y Ley del Procedimiento Administrativo General y las Normas Legales de Protección a los Derechos de Autor.

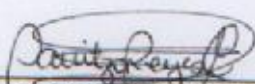
En fe de lo cual firmo la presente.



Huella Digital



Piura, 11 de junio de 2019


Reyes Cánova Danitza Sugell,
DNI: 03690103

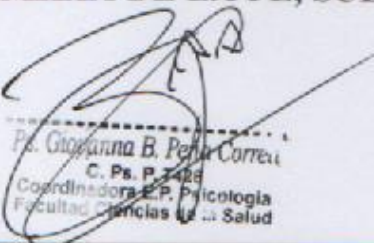
UNP-VRI-OCIN-DJ-N°0832/2019

UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA
FACULTAD DE CIENCIA DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



TESIS

**“LOCUS DE CONTROL Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN
PERSONAS ADULTAS QUE PERTENECEN A LA IGLESIA
CRISTIANA FAMILIA DE LA FE, SULLANA - 2019”**


Ps. Giovanna B. Peña Correa
C. Ps. P. 3428
Coordinadora E.P. Psicología
Facultad Ciencias de la Salud

MG. Giovanna Britt Peña Correa

PRESIDENTE


MG. CARLOS MIGUEL ORTIZ DE LA CRUZ
Psicólogo C.Ps.P. 12008
MG. Carlos Miguel Ortiz De La Cruz
SECRETARIO


MG. BILLY GUTIÉRREZ ADRIANZEN
PSICOLOGO
C.Ps.P. 12082
MG. Billy Gutiérrez Adrianzen
VOCAL

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: SALUD PÚBLICA

PIURA – PERÚ

2019



ACTA DE SUSTENTACION

Ejecutor (es) : **DANITZA SUGELL REYES CANOVA**
Asesor : **MG. ANGEL MARIVI ESCRURA**



Los Miembros del Jurado Calificador que suscriben, nombrados con Resolución 200 - 19-FCS-UNP, del 04 de junio del 2019 dictaminan que el Trabajo de Investigación "**LOCUS DE CONTROL Y BIENESTAR PSICOLOGICO EN PERSONAS ADULTAS QUE PERTENECEN A LA IGLESIA CRISTIANA FAMILIA DE LA FE, SULLANA-2019**" presentado por la Bachiller (es) **DANITZA SUGELL REYES CANOVA**, para optar el Título de Licenciado en Psicología de la Universidad Nacional de Piura, está en calidad de :

APROBADO				DESAPROBADO
EXCELENTE ✓	SOBRE SALIENTE	MUY BUENO	BUENO	

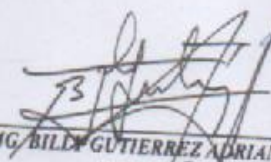
En consecuencia queda en condición de ser calificada **APTA** por el Consejo Universitario de la Universidad Nacional de Piura y recibir el **TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGIA** de conformidad con lo estipulado en la ley.

En fe de lo cual se firma la presente a los trece días del mes de junio del 2019

Castilla, 13 de junio del 2019


MG. GIOVANNA BRITT PEÑA CORREA
PRESIDENTE


MG. CARLOS ORTIZ DE LA CRUZ
SECRETARIO


MG. BILLY GUTIERREZ ADRIANZEN
VOCAL

DEDICATORIA

A Dios en primer lugar por ser el dador de mi existencia y el haberme permitido llegar a este momento tan importante de mi formación profesional.

A David Agurto Castro mi amado esposo, compañero fiel y ayuda incondicional que con su amor y paciencia me acompaña en todo momento y circunstancia.

A Nisa Agurto Huertas, mi querida hija; por quien me inspiro, sin su aporte y participación en este proceso de formación profesional hubiera sido más difícil

A mi padre y a mi madre, por ser las personas que me motivan y apoyan afectivamente durante todo el trayecto de mi vida,

AGRADECIMIENTO

Con honor a Dios por bendecir mi vida, por guiarme a lo largo de mi existencia, ser el apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad y de debilidad.

A mi universidad, por haber permitido formarme en ella, y ser parte de este proceso profesional, fueron los responsables de realizar su aporte en el valor e importancia de la carrera de psicología, que el día de hoy me permite comprender la importancia de la conducta humana y sus emociones en todo su contexto.

A los docentes de la Escuela Profesional de Psicología que, con su sabiduría, conocimiento y apoyo motivaron a desarrollarme como persona y profesional, sobre todo mi gratitud a la Mg. Giovanna Britt Peña Correa por su muestra de esfuerzo en la formación de nuestra Escuela Profesional de Psicología.

Gracias a mi esposo e hija por entenderme en todo, gracias a ellos porque siempre son un apoyo incondicional en mi vida, es la felicidad encajada en dos personas, por los cuales doy lo mejor de mí.

A la Iglesia Cristiana Familia de la Fe de Sullana, quienes sin solicitar nada a cambio han participado de forma altruista y generosa en la contestación de los instrumentos, así como la paciencia en asistir a las reuniones solicitadas para el desarrollo de este proceso de investigación.

ÍNDICE GENERAL

INDICE.....	VIII
INDICE DE TABLA	X
RESUMEN.....	XI
ABSTRACT	XII
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPITULO 1: ASPECTOS DE LA PROBLEMÁTICA	3
1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA	3
1.2. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN.....	7
1.3. OBJETIVOS.....	8
1.3.1. Objetivo General.....	8
1.3.2. Objetivos específicos.....	8
1.4. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	8
CAPITULO 2: MARCO TEÓRICO	10
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	10
2.2. BASES TEÓRICAS	16
2.2.1. Locus de control.....	16
2.2.2. Bienestar psicológico	27
2.3. GLOSARIO DE TÉRMINOS BÁSICOS	43
2.4. HIPÓTESIS	44
2.4.1. Hipótesis general.....	44
2.4.2. Hipótesis específicas	44
CAPITULO 3:MARCO METODOLÓGICO.....	49
3.1. ENFOQUE Y DISEÑO.....	49
3.1.1. Enfoque.....	49
3.1.2. Diseño.....	49
3.2. SUJETOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	50
3.3. MÉTODOS Y PROCEDIMIENTOS.....	50
3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.....	51
3.5. ASPECTOS ÉTICOS	53
CAPITULO 4: RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	54
4.1. RESULTADOS	54
4.2. DISCUSIÓN	57
CONCLUSIONES	59
RECOMENDACIONES	60
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	61

ANEXOS.....	66
Anexo N° 01 Matriz dconsistencia.....	66
Anexo N° 02 Instrumento N°1 Cuestionario de locus d control.....	72
Anexo N° 03 Instrumento N° 2 Escala de bienestar psicológico.....	76

INDICE DE TABLAS

CUADRO 1: Análisis descriptivo de la variable locus de control en personas adultas que pertenecen a la iglesia cristiana Familia de la Fe, Sullana-2019.....	55
CUADRO 2: Análisis descriptivo de la variable bienestar psicológico en personas adultas que pertenecen a la iglesia cristiana Familia de la Fe, Sullana-2019.....	56
CUADRO 3: Análisis descriptivo de las dimensiones del bienestar psicológico en personas adultas que pertenecen a la iglesia cristiana Familia de la Fe, Sullana-2019.....	57
CUADRO 4: correlación entre las variables locus de control y bienestar psicológico en personas adultas que pertenecen a la iglesia cristiana Familia de la Fe, Sullana-2019.....	57
CUADRO 5: correlación entre locus de control y las dimensiones del bienestar psicológico en personas adultas que pertenecen a la iglesia cristiana Familia de la Fe, Sullana-2019...	58

RESUMEN

La presente investigación se realizó en una población de 100 personas adultas entre varones y mujeres que pertenecen a la iglesia cristiana Familia de la Fe, Sullana - 2019, la cual tuvo como objetivo determinar la relación entre el locus de control y el bienestar psicológico. La metodología de la investigación fue Cuantitativa No experimental de tipo descriptivo correlacional con un tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia; se utilizó la Escala de locus de control de Rotter, y la Escala de bienestar psicológico de Sánchez Cánovas.

Al realizar la comprobación de la hipótesis general, se obtuvo como resultado que no existe una relación estadística (0.90), según el Coeficiente Pearson.

Palabras clave: Locus de control, Bienestar psicológico.

ABSTRACT

The present investigation was carried out in a population of 100 people belonging to a Christian church family of faith in the city of Sullana. Its objective was to determine the relationship between the locus of control and psychological well-being. The methodology of the investigation was quantitative non-experimental correlational descriptive type with a non-probabilistic sampling type for convenience; the Rotter control locus scale, and the psychological well-being scale were used the Sánchez Cánovas.

When carrying out the verification of the general hypothesis, we obtained as a result that there is no statistical relationship (0.90), according to the Pearson Coefficient.

Key words: Locus of control, psychological well-being

INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo de investigación abarca la relación entre el locus de control y el bienestar psicológico. En esa línea, el estudio del locus de control, centra su interés en el uso que hace el individuo de la información del entorno social para dar explicaciones causales a los acontecimientos que le suceden, esto es, hacen referencia a la representación subjetiva o percepción de las personas sobre las causas de los acontecimientos y situaciones que le ocurren en el transcurso de su vida. (Serrano y Birkbeck, 2013). Mientras que el bienestar psicológico según Sánchez (2007) es la percepción subjetiva de la propia vida resultante de su autoevaluación de manera global y cognitiva.

Por lo tanto conocer la manera en como las personas adultas que asisten a la iglesia cristiana Familia de la fe, atribuyen sus vivencias de vida, tanto en el bienestar como en el malestar, sería un eje determinante de conciencia acerca de las estructuras psicológicas que influyen en el comportamiento de las personas tanto para afrontar sus problemas y atribuir eventos beneficios para la persona con un pensamiento que la religión atribuye, donde generalmente todo es posible dado por una voluntad divina que escapa al control humano y donde todo está puesto a la entidad divina como Dios o al maligno. Además, se busca conocer los factores involucrados en dichos procesos del comportamiento humano.

Cabe resaltar que la población a estudiar como ya se hacía mención, pertenecen a la iglesia cristiana Familia de la Fe de la ciudad de Sullana, a quienes se les aplicarán instrumentos para medir el tipo de locus de control que predomina en estos y el bienestar psicológico que perciben en su vida, así mismo se busca inferir acerca de estas dos variables y de alguna manera u otra la religión tiene algún tipo de influencia en estas personas. A partir de aquí se plantean aspectos de justificación, teóricos y los principales objetivos del proyecto.

En resumen, la presente investigación está diseñada en los siguientes apartados:

Primer capítulo, se relaciona con el momento empírico, en donde se abarca el planteamiento del problema de investigación, formulación del problema, objetivos de la investigación y delimitación del estudio.

Segundo capítulo, hace referencia al marco teórico: son los conceptos relevantes utilizados en cada campo del saber. En donde, se abarca los antecedentes, bases teóricas.

El tercer capítulo, se abarcará la metodología, como el enfoque, nivel, tipo de investigación, diseño de la investigación, población, métodos, técnicas y aspectos éticos.

El cuarto capítulo, se presenta el cronograma de actividades, cumplimiento de las actividades de investigación, las que garantizan no perdernos en el proceso de investigación.

Este trabajo, pretende contribuir a enriquecer el campo de la metodología de la investigación científica y provoque en quien lo consulte, el descubrir en su interior al investigador innato que vive en él.

I. ASPECTOS DE LA PROBLEMÁTICA

I.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

El mundo se ha convertido en un lugar incierto, inestable y exponencialmente cambiante. La sensación de impotencia es una de las enfermedades más dañinas del siglo XXI. Hay un creciente sentimiento de rabia y rencor, de desconexión y privación de los derechos, que se manifiesta, de forma extrema, a través de una desmesurada violencia en las calles de las grandes ciudades, así como los cambios vertiginosos actuales. Muchas personas creen que han perdido su capacidad de “elección”; muchas creen que el locus de control jamás ha estado tan lejos. Buscamos ayuda, amparo y orientación, o sencillamente un hombro donde apoyamos. Por esa razón, cuanto más peligroso e incierto parece el mundo, más intenso es nuestro impulso primario de mantener a salvo a nuestros seres queridos y a nosotros mismos. (Gerver, 2013)

Al respecto, el Locus de control es un término desarrollado por Rotter (1966 citado en González, 2006) para referirse a una característica de la personalidad que se centra en la percepción que una persona tiene de las relaciones causa-efecto entre ella y su entorno. En esa línea, cuando atribuimos un fracaso de cualquier índole a nuestro propio esfuerzo o acciones, nos ubicamos bajo el locus de control interno, mientras que cuando se lo atribuimos al entorno, la mala suerte o la crisis, estamos bajo un locus de control externo. Probablemente ambos tengan parte de responsabilidad, lo que importa es la visión de la persona sobre los motivos de su fracaso, la percepción de causalidad, afirman Leal y Urrea (2013)

Valdez (2000) señala que la percepción de control sobre los eventos ha sido asociada como un ajuste psicológico más favorable relacionado a la salud física, los factores situacionales (salud, trabajo, familia, etc.) y la interacción entre factores

situacionales y personales. Sumado a ello, se ha encontrado una relación significativa y positiva entre locus de control interno, medido de forma general o unidimensional, e indicadores de bienestar subjetivo y felicidad (DeNeve y Cooper, 1998; Ng, Sorensen y Eby, 2006; Wang, Bowling y Eschleman, 2010 citados en Bermúdez, et al., 2012), así como una relación negativa entre expectativas internas de control y la depresión (Presson y Benassi, 1996 citados en Bermúdez, et al., 2012)

Estos estudios demuestran una estrecha relación entre la percepción de locus de control ya sea interno o externo e indicadores de salud, felicidad y el bienestar subjetivo también denominado psicológico. Según la OCDE (2015) el bienestar psicológico consiste en las evaluaciones, sensaciones y experiencias de la gente respecto a su vida. Al respecto (Diener y cols., 1999 citado en Bermúdez, et al. (2012), son numerosos los determinantes sociodemográficos (estatus económico, nivel educativo, género, edad, etc.) que influyen en el bienestar psicológico. En general, un alto estatus económico (definido en base a los ingresos económicos y riqueza) supone tener mayor nivel de expectativa de vida, una mejor alimentación y una disminución de la mortalidad infantil, mientras que la pobreza suele correlacionar con bajos niveles de salud, movilidad, educación y acceso a los servicios. En este sentido, es razonable pensar que podría existir una fuerte correlación positiva entre el estatus económico de las personas y su nivel de bienestar subjetivo.

En ese contexto, a nivel internacional, el segundo Informe Mundial de la Felicidad de la ONU mostró cómo la crisis económica hizo bajar los niveles de satisfacción con la vida en 41 naciones. La mayoría eran de Europa. Según el informe muestra que entre el año 2008 y 2012 el promedio de satisfacción de vida bajó más de 20% en Grecia, 12% en Italia y 10% en España, que están entre los países más afectados

por la crisis económica. El indicador actual muestra que entre los países menos felices están varios de los más afectados por la crisis: Hungría (4,7), Portugal (5), Grecia (5,1), Turquía (5,3), Estonia (5,4) y Rusia (5,6), todos bajo el promedio de la OCDE, que es 6,62. España tiene 6,3. De esa forma se concluyó que existe evidencia de que los sentimientos de ira, estrés y preocupación han aumentado y los de alegría y satisfacción bajaron en muchos países de la OCDE. (La Tercera, 2013)

En América Latina se analizó la Encuesta Mundial Gallup, que entrevistó a 40 mil ciudadanos en 24 países de América Latina y el Caribe; dividió el estudio sobre la calidad de vida, en aspectos tales como la educación, la salud, el empleo y la vivienda; siendo Costa Rica el país que goza de mayor puntaje en el ranking de satisfacción con la vida, con 7.4 puntos en una escala del 0 al 10, seguido de Panamá, México y Venezuela, con 6.8, 6.6 y 6.5 puntos respectivamente. Mientras que los países que muestran menos satisfacción fueron Nicaragua, República Dominicana y Haití. Los primeros dos países tienen 4.9 puntos en la escala y Haití tiene 3.8. (La Prensa, 2008)

A nivel nacional, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) examinó en su Estudio Multidimensional de País (EMDP) una serie de indicadores de bienestar del Perú, donde señalaron que la buena salud es un factor esencial de la calidad de vida y una dimensión clave del bienestar. En esa línea se halló que la esperanza de vida al nacer en el Perú es de 77 años en promedio, 1.3 años superior a la media mundial. Sin embargo, una cuarta parte de los peruanos declaró sentirse insatisfecho con su estado de salud, cifra que está por debajo del promedio esperado. El mismo panorama se presenta para la educación. El acceso a los estudios obtiene resultados previstos según el PBI per cápita, pero la calidad es

un obstáculo. Basta recordar que el país obtuvo el último lugar en la prueba PISA del 2012. (Gestión, 2015). En otro estudio se dio a conocer que el Perú es el tercer país menos feliz en Sudamérica y solo es superado por Paraguay y Venezuela en la región, según el Informe Global de Felicidad 2017, publicado por la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Dicho estudio, midió diversos indicadores del periodo 2014 al 2016, como el producto interno bruto per cápita, la esperanza de vida, así mismo los participantes calificaron el apoyo social que reciben si algo va mal, su libertad para poder elegir sobre su vida, su sensación de corrupción en la sociedad y cómo de generosos se consideran. (RPP Noticias, 2017)

De lo descrito está claro que existen diversos factores que afectan la salud y el bienestar de las personas, en donde la posibilidad de poder mantener el control en las situaciones va depender mucho de la personalidad de cada persona. En esa línea, se ha visto que las personas que por lo general pertenecen a un tipo de religión, tratan de buscar algún tipo de respuesta, alivio y/o solución de sus problemas y dolores emocionales, y que en muchas ocasiones consideran que sus dificultades se pueden solucionar dejando todo en manos de un ente espiritual, ya sea un santo, la virgen o Dios. En esa línea, en la iglesia cristiana; objeto de nuestro estudio, ubicada en la provincia de Sullana – departamento de Piura; se ha observado que las personas congregantes, suelen atribuir lo que les ocurre a Dios, y en especial cuando estos hechos son negativos se lo atribuyen al “diablo” o “entes del mal”, dejando de lado así su capacidad de influencia y manejo de sus propias vidas y por ende de su bienestar psicológico, conllevando a padecer de estrés, ansiedad, depresión; producto de creer que no pueden influir en su entorno de vida. De ahí que suena promisorio investigar la relación entre estas dos variables, dado que el rasgo de personalidad como es el locus de control y la percepción de bienestar psicológico

de las personas, reflejan en cómo orienta el individuo su conducta hacia su autorrealización o en el peor de los escenarios al deterioro personal y social.

I.2. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación se justifica por las siguientes razones:

A nivel social se beneficiarán personas que asisten a las iglesias y a la comunidad en general, dando a conocer como las atribuciones de ciertas creencias de control sobre lo que nos pasa influye en la calidad de vida, en la salud y por ende en el bienestar general.

A nivel práctico se beneficiarán las entidades que promueven y desarrollan la salud psicológica, dado que los profesionales al tener la información plena, de que, factores en este caso del locus de control y del bienestar psicológico se influyen, a partir de ahí se puedan generar un sentido de criterio y por ende de orientación a las personas que por lo general están mostrando deterioro en su bienestar de vida y como medida preventiva también los profesionales podrán enfatizar las posibilidades que tienen las personas por mejorar y desacreditar ciertas creencias que de alguna manera imposibilitan su mejoría en sus pacientes.

Desde el punto de vista teórico, es importante por el establecimiento de un marco teórico sustentado en teorías modernas que enmarquen la investigación y enriquecen la literatura específica; asimismo, aporta información actualizada acerca del tema, lo que será de gran ayuda para futuras investigaciones.

I.3. OBJETIVOS

I.3.1. Objetivo General

Determinar la relación entre el locus de control y el bienestar psicológico en personas adultas que pertenecen a la iglesia cristiana Familia de la Fe, Sullana - 2019.

I.3.2. Objetivos específicos

- Establecer la relación entre el locus de control y la dimensión de bienestar subjetivo en personas adultas que pertenecen a la iglesia cristiana Familia de la Fe, Sullana - 2019.
- Establecer la relación entre el locus de control y la dimensión de bienestar económico en personas adultas que pertenecen a la iglesia cristiana Familia de la Fe, Sullana - 2019.
- Establecer la relación entre el locus de control y la dimensión de bienestar en el trabajo en personas adultas que pertenecen a la iglesia cristiana Familia de la Fe, Sullana - 2019.
- Establecer la relación entre el locus de control y la dimensión de relaciones de pareja en personas adultas que pertenecen a la iglesia cristiana Familia de la Fe, Sullana - 2019.

I.4. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

En los alcances, los resultados ayudarán a promover una mejor conciencia sobre las posibilidades que tienen las personas de elegir sobre las diversas situaciones que viven, reconociendo así que los conceptos religiosos tienen o no algún tipo de efecto sobre sus propias capacidades y cómo influyen a su vez en el bienestar psicológico que experimentan, producto de las creencias y/o paradigmas que a lo largo de su vida han adquirido.

En las limitaciones, se prevé que se presentarán las siguientes:

Limitaciones de tiempo, debido a que el investigador tiene responsabilidades laborales y familiares que le crean dificultades para avanzar la tesis al ritmo que exige, las limitaciones podrían repercutir al momento de recojo de datos y el análisis estadístico de los resultados.

Escasos antecedentes regionales y nacionales, que aporten información sobre las variables estudiadas.

II. MARCO TEÓRICO

2.1.- ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Internacional

Vera (2009) en su estudio tuvo como objetivo llevar a cabo una comparación sobre locus de control, orientación al éxito y autoconcepto en adultos mayores del norte de México, en un estudio de tipo descriptivo – comparativo de diseño no experimental – transversal en una muestra de 226 personas con edades comprendidas entre 60 y 90 años a quienes se les aplicaron un cuestionario que incluía datos de ingreso, educación, estado civil, vivienda y alimentación; la Escala de Locus de Control, Escala de Autoconcepto, Escala de Orientación y Evitación al Éxito, cuya validez fue dada por Vera, Alburquerque y Laborín (1999).

Los resultados muestran que los adultos mayores que viven con pareja y trabajan reportan una mayor frecuencia diaria de contactos con vecinos y compañeros que las que no trabajan y no tienen pareja. Además, con la edad se decrementó el autoconcepto positivo, ocurriendo lo mismo con el locus de control externo y la evitación al éxito. Finalmente, al aumentar el ingreso incrementó el locus de control interno y la orientación al éxito, y disminuyó la evitación al éxito. Los resultados se discuten en términos de un modelo de redes sociales, en donde las variables fundamentales son la percepción que tiene el adulto mayor de apoyo hacia los demás y el mantenimiento de sus capacidades físicas y cognitivas.

García y Salamone (2014) buscaron analizar las relaciones entre algunas variables psicológicas, personalidad, afrontamiento, expectativas de control y componentes del bienestar subjetivo, en un estudio de tipo descriptivo – correlacional de diseño

no experimental con una muestra conformada por 551 individuos de ambos sexos, con edades entre 18 y 62 años, residentes de Trenque Lauquen y la región oeste de la provincia de Buenos Aires, Argentina, a quienes se les aplicaron cuestionarios de auto-informe para evaluar las variables de estudio. Los resultados corroboran que la percepción de altos niveles de bienestar subjetivo, remite a estilos de personalidad responsables y agradables o benevolentes, bajos niveles de inestabilidad social, al uso frecuente de estrategias de afrontamiento activas y a la orientación interna en las expectativas del refuerzo del control. Los análisis de diferencias muestran que los hombres, los participantes de mayor edad y quienes completaron sus estudios superiores, informaron mayor afectividad positiva y niveles más altos en la satisfacción.

Las mujeres, los jóvenes y los sujetos con niveles más bajos de educación, se asocian a niveles más deficitarios en la capacidad de regulación emocional y afrontamiento al estrés, a una mayor auto-eficacia y a expectativas de control o reforzamiento orientado hacia la externalidad de las expectativas.

Chamorro (2014) buscó determinar qué tipo de relación existe entre la religiosidad, en sus distintas manifestaciones -autodefinición religiosa, frecuencia de asistencia a ceremonias religiosas y orientación motivacional religiosa-, y las implicancias en el bienestar psicológico (BP) de adultos practicantes y no practicantes, cuyo tipo de investigación fue correlacional de diseño no experimental en una muestra de tipo no probabilística por cuotas de 214 adultos de ambos sexos, de la ciudad autónoma de Buenos Aires y Gran Buenos Aires (107 practicantes y 107 no practicantes). Así mismo, se utilizó un cuestionario sociodemográfico, que a su vez contemplaba aspectos de la práctica religiosa; la escala Age Universal I-E Scale 12 para la

medición de la orientación religiosa y la escala BIEPS-A de bienestar psicológico. Dentro de los resultados se halló que existen diferencias significativas entre el nivel de bienestar psicológico de los sujetos practicantes en relación con los no practicantes que presentan menores niveles de bienestar. Por otro lado, la mayor frecuencia de asistencia a ceremonias religiosas muestra un mayor nivel de bienestar psicológico en los sujetos practicantes.

González, Vera y Rosario (2017) pretendieron evaluar si existe una correlación significativa entre religiosidad, bienestar psicológico y satisfacción con la vida. A su vez, examinan si la religiosidad tiene algún efecto moderador en la relación entre el bienestar psicológico y la satisfacción con la vida, con miras a entender mejor la interacción entre estas variables. Dicho estudio fue de tipo correlacional y diseño no experimental – transversal, con una muestra accidental y no probabilística de 323 adultos a los cuales se les administró una versión breve de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, adaptada y validada en Puerto Rico, la Escala de Religiosidad Personal y la Escala de Satisfacción con la vida. Dentro de los resultados encontramos que no existe relación entre religiosidad y bienestar psicológico, ni entre religiosidad y satisfacción con la vida. Además, no se observó ningún efecto mediador significativo de la religiosidad en la relación bienestar psicológico-satisfacción con la vida. Finalmente se concluyó que los efectos positivos de la experiencia religiosa, pueden estar asociados a otros elementos más allá de los ritos, dogmas y prácticas propias de la religión organizada.

Nacional

Martínez (2014) tuvo como propósito conocer el sentido e intensidad de la relación entre religiosidad, prácticas religiosas y bienestar subjetivo en jóvenes católicos de

Lima Norte, basado en un tipo de estudio correlacional de diseño no experimental – transversal, en una muestra de 80 jóvenes católicos explícitamente autocalificados como practicantes, a quienes se les aplicó la escala de Creencias Post-Críticas (Hutsebaut, 1996), la escala de Prácticas Religiosas (Saroglou y Muñoz-García, 2000) y escala de Satisfacción con la Vida (Diener, Emmons, Larsen & Griffin, 1985). Dentro de los hallazgos indican la muestra evaluada interpretan los contenidos religiosos de forma simbólica, considerando a Dios, la religión, el rezo individual y la espiritualidad elementos importantes en sus vidas y mostrándose satisfechos con la vida.

Asimismo, se encontraron asociaciones positivas entre bienestar subjetivo y las áreas implicadas en prácticas religiosas: religiosidad clásica ($r_s(80)=.43, p<0,01$), y espiritualidad ($r_s(80)=.23, p<0,05$). Además, se evidenciaron relaciones inversas entre algunas áreas involucradas en religiosidad y en prácticas religiosas: ortodoxia y espiritualidad ($r_s(80)=-.26, p<0,05$); relativismo histórico y espiritualidad ($r_s(80)=-.31, p<0,01$); religiosidad clásica y crítica externa ($r_s(80)=-.32, p<0,01$); y crítica externa y espiritualidad ($r_s(80)=-.51, p<0,01$). Sin embargo, no se reportaron asociaciones significativas entre religiosidad y bienestar subjetivo ni correlaciones significativas entre las variables psicológicas y las variables sociodemográficas (género y edad).

Torres (2014) tuvo como objetivo principal establecer la relación existente entre el locus de control y el nivel de bienestar psicológico, con base a un estudio de tipo descriptivo-correlacional contando con una muestra de 100 estudiantes del VII y VIII ciclo de la carrera de Enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Así mismo se utilizaron la Escala de Locus de Control Interno-Externo

de Rotter (1972) y la Escala de Bienestar Subjetivo (EBS) planteado por José Sánchez Cánovas (1998). Dentro de los hallazgos se concluyó que no existe una relación estadísticamente significativa entre el locus de control y el nivel de bienestar psicológico.

Richard (2017) tuvo como objetivo general determinar la relación del locus de control y el compromiso espiritual en los feligreses adventistas de “Alfonso Cobián”, Chaclacayo, Lima, 2016, en un estudio de tipo descriptivo y correlacional con diseño no experimental de corte transversal, en una muestra de 77 miembros de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de la Urbanización “Alfonso Cobián” de Chaclacayo, Lima Perú, a quienes se les aplicaron dos cuestionarios: la Escala de Medición de Locus de Control adaptado por Burger, J. M. (1996) y la Escala del Compromiso Espiritual elaborado por el Centro para el Desarrollo de la Fe Universitaria de la Universidad de Andrews (1999). Dentro de los resultados de halló que el 44,2 % de los feligreses poseen LCE, y manifiestan niveles bajo y muy bajo de LC; mientras que, en el otro extremo, el 39% de personas reportaron LCI ya que evidencian niveles alto y muy alto de LC.

También, se halló que más de la mitad de los feligreses adventistas de Alfonso Cobián (50,6%) se esfuerzan por practicar el compromiso espiritual, mientras que un porcentaje menor (2,6%) no hizo el compromiso y además no practica el compromiso que hizo. Sin embargo, se destaca el hecho de que el 28,6% sí practica siempre el compromiso espiritual. Cuando se relacionan ambas variables del estudio, se encuentra que el 45,4% de los encuestados, que practican siempre el compromiso espiritual tienen LCE; mientras que el 40,9% que se encuentra en este mismo nivel de compromiso, manifiestan LCI. También se reporta que el 38,5% que se esfuerza por practicar el compromiso tiene LCE, en tanto que el 41,1% en este

mismo nivel manifiesta LCI. Asimismo, se observa que la mayoría de las personas (66,3%) que practican el compromiso cuando le es conveniente, tienen LCE; mientras que solo el 35.7% de los que se encuentran en este mismo nivel, manifiestan un LCI. Finalmente, se encontró que el locus de control se relaciona significativamente con el compromiso espiritual.

Escudero (2017) tuvo como objetivo principal establecer la relación entre el bienestar psicológico y el involucramiento religioso, así como, encontrar diferencias en el bienestar psicológico entre las distintas formas de involucramiento religioso, utilizando un tipo de investigación descriptiva – correlacional de diseño no experimental – transversal con una muestra constituida por 297 estudiantes universitarios de la facultad de psicología de una universidad pública de Lima Metropolitana a quienes se les aplicó Escala de bienestar psicológico para adultos (BIEPS) y un cuestionario sobre involucramiento religioso elaborado por el autor. Los resultados evidenciaron que no existe relación entre el bienestar psicológico y el involucramiento religioso, sin embargo, se encontró que el grupo de alto involucramiento religioso que mantiene participación activa en grupos religiosos presenta mayor bienestar psicológico general y en el componente proyectos de forma significativa, en comparación a los que mantienen otras formas de involucramiento religioso.

2.2 BASES TEÓRICAS

2.2.1 Locus de control

Definiciones

El término locus (o centro) de control procede del latín locus, (plural, loci) que se traduce por lugar de control. Es un concepto desarrollado por Rotter (1966) para quien representa nuestra percepción sobre las relaciones causa-efecto entre nuestras acciones y el entorno. (Leal y Urrea, 2013)

Así mismo Rotter (1966 citado en Bermúdez, et. 2012) define el locus de control (LOC) como la creencia que tiene una persona de que su respuesta influirá, o no, en la consecución de un refuerzo.

Según Burón (1997 citado en Carranza, 2017), el locus de control son las expectativas que una persona tiene acerca de las probabilidades de obtener un refuerzo o resultado a través de su propia conducta (locus de control interno) o a través de factores externos no controlables (locus de control externo).

Por su parte, Schultz (2002 citado en El Sahili, 2010) el lugar de control, o "locus de control", se define como la creencia de que los eventos y conductas dependen de factores internos o externos.

Llaneza (2009) señala que el locus de control se refiere al grado con que el individuo cree controlar su vida y los acontecimientos que influyen en ella. En términos generales, constituye una expectativa generalizada o una creencia relacionada con la previsibilidad y estructuración del mundo.

Undurraga y Avendaño (s/f. citados en Espinosa, 2017) definen el locus de Control como la interpretación que el sujeto tiene sobre las posibilidades de modificación del medio en que vive, medio que lo incluye.

Creencias de control

Reyes (2015) señala que las expectativas de control es lo que permite al sujeto percibir que tiene un cierto nivel de control sobre el ambiente y espera unas consecuencias de sus acciones de una forma lógica. Si el sujeto concibe que tiene un cierto control del ambiente está más preparado para trabajar de una manera insistente en conseguir algo o en preparar y planificar las acciones que le conducirán a obtener esa meta.

En ese contexto, Morillo (2014 citado en Espinosa, 2017) señala que uno de los factores que influyen en el juicio de control son las creencias, dentro de las cuales podemos ubicar al Locus de Control, lo que hace y produce una necesidad de control inherente al ser humano. Las personas se esfuerzan por ejercer cierto grado de control sobre los hechos que consideran importantes en sus vidas, consiguiendo así realizar sus objetivos.

Por el contrario, la sensación de no poder controlar un evento genera frecuentemente un estado de paralización que inhabilita a las personas para alcanzar las metas propuestas. Cuando un individuo siente que no puede hacer nada para modificar algún aspecto importante de su medio o predecir un acontecimiento futuro, pierde el deseo y la voluntad de cambiar otros aspectos del ambiente que son factible de cambio.

En esa misma línea, los individuos tienen creencias relativamente estables, relacionadas con su capacidad para lograr afectar sus experiencias. Por ejemplo, algunas personas con puntos de vista fatalistas (locus externo) pueden no creer que exista algo que puedan hacer para lograr o afectar lo que le sucede en la vida. Dado un fatalismo extremo, se puede anticipar un comportamiento de alto riesgo, pensando ¿Qué puedo perder? o sucumbir fácilmente frente a los obstáculos — ¿Para qué me preocupo?, nada puedo hacer yo o la simple apatía — lo que va ocurrir, ocurrirá, ¿así que para que me angustio? Por otra parte, las personas con un locus de control interno, es más probable que persistan frente a los obstáculos —debe haber algo que yo pueda hacer y que se mantengan firmes en su búsqueda de objetivos, puesto que se consideran a sí mismos capaces de afectar las consecuencias, se esfuerzan para que los resultados salgan como ellos desean. (Torres, 2014)

De ahí que el locus de control se trata de una expectativa generalizada de control sobre los refuerzos o consecuencias de la conducta. Además, se entiende como una fuente de diferencias individuales a partir de su consideración como una dimensión de personalidad, en uno de cuyos extremos o polos estaría el externalismo (o creencia del sujeto en que la obtención del refuerzo está más allá de su control, dependiendo de la suerte, el contexto, o la intervención de otras personas); y, en el extremo opuesto, el internalismo (o creencia del sujeto en que los refuerzos dependen de las conductas que realiza). (Bermúdez, et al., 2012)

Al respecto Varela (2012) señala que un análisis que permita vislumbrar expectativas y juzgar favorablemente hechos y circunstancias, generará una percepción de control, un sentimiento de autoconfianza fundamental para acometer proyectos. Esta percepción proviene de una valoración positiva de las propias capacidades y aporta una condición favorable para sentir, pensar, actuar o reaccionar.

Si bien la autoconfianza, en un grado de exageración patológico, podría producir un peligroso engaño a los sentidos y promover empresas temerarias, es extremadamente valiosa para el desarrollo y la evolución. Sin embargo, frente a esta ventajosa “exageración”, los juicios verídicos pueden y suelen ser autolimitadores. Según parece, nuestro cerebro está programado para percibir cinco amenazas por cada oportunidad. Primero las sentimos, luego buscamos las excusas.

González (2006) señala que si alguien piensa que tiene el control y sus acciones tienen un efecto real, tendrá grandes expectativas y puede fácilmente verse frustrado si no son satisfechos. Si alguien piensa que no tiene ningún control y su trabajo es rutinario, sabe en general a qué atenerse y dependiendo de su personalidad puede ser perfectamente estable. En cambio, si el trabajo exige más requisitos, sobre el subgrupo “estético” será estable y, ante recompensas o efectos positivos no esperados, presentará una situación muy aceptable.

En cualquiera de los casos (Varela, 2012) cuando, aun siendo excesiva, la sensación de control no dista demasiado de la realidad, resulta útil por, al menos, tres razones

- La autoconfianza conlleva, en primer lugar, la asunción de retos complejos, porque se considera que precisan de un esfuerzo, conocimientos o habilidades que ya se poseen o que son adquiribles. Esta asunción voluntaria de los retos supone un auténtico compromiso con los objetivos, por difíciles que resulten.
- En segundo lugar, numerosos estudios han demostrado, además, que la ilusión de control se corresponde con una mayor capacidad para afrontar

los fracasos y recuperarse de ellos, porque se tiende a poner el énfasis en las soluciones, evitando un frustrante sentimiento de culpa.

- Y, en tercer lugar, esta autoconfianza incita a afrontar las circunstancias o situaciones amenazantes con la máxima diligencia partiendo de la percepción de que se ostenta cierto dominio sobre ellas.

De esta forma, el locus de control se referirá a la creencia que una determinada respuesta puede o no puede influir en la consecuencia de un determinado refuerzo. Locus de control se concibe como un determinante de la expectativa de éxito, sin embargo, no es una expectativa que se refiera a un tipo particular de refuerzo, sino más bien que es considerado como una expectativa generalizada de —resolución de problemas, asumiendo que el resultado de que las conductas son percibidas como instrumentos para alcanzar la meta, independientemente de la naturaleza específica de la meta u objeto reforzador. (Torres, 2014)

Características según el tipo de locus

El locus de control recoge nuestra percepción de gobierno y responsabilidad sobre los eventos que nos rodean. Las personas con un locus de control interno consideran que los hechos que rodean su existencia son el resultado de su propio comportamiento y acciones. Por el contrario, aquellas que tienen un locus de control externo, piensan que son consecuencia del azar o de las actuaciones de otros. Son personas que opinan que los logros y los fracasos no dependen de la actitud o del esfuerzo personal. Como es lógico, la mayoría de nosotros no se encuentra en ninguno de esos dos extremos, pero casi todos tenemos una postura a la que nos solemos acercar en mayor medida. (Leal y Urrea, 2013)

Según Cox (2009) un locus de control interno siempre es una orientación más madura. En esa línea desde el punto de vista psicológico es preferible aceptar los méritos de un triunfo que atribuir el triunfo a alguna fuerza externa, como la suerte o el accionar de los demás. Aunque resulte doloroso, también es deseable que las personas acepten la responsabilidad de sus errores y fracasos porque si no lo hacen no tendrán forma de mejorar y ser más fuertes. La base es aceptar la responsabilidad de los propios fracasos cuando corresponda, pero hacerlo de tal manera que la atribución no indique que el fracaso será inevitable en el futuro.

En ese contexto, Leal y Urrea (2013) consideran que las personas que lo sitúan dentro (locus interno) se enfrentan a las amenazas y luchan por alcanzar sus sueños. Por el contrario, aquellas que lo sitúan fuera (locus externo) suelen instalarse en la queja permanente como victimistas. Son personas irritadas, enfadadas, que viven con miedo y amargura y que dejan pasar sus vidas.

Cabe resaltar que es muy humano acudir al locus de control externo, porque proporciona culpables y exime de responsabilidades. De hecho, en algunas ocasiones, hacerlo puede ser una cuestión de supervivencia. Ante una dura ruptura, ante la pérdida inesperada de un trabajo: «la culpa fue de mi pareja que era un xxx», «la culpa fue de mi jefe que era un xxx-xxx», hace las cosas mucho más fáciles, pero con el paso de los días, es imprescindible evolucionar al interno. Hay que hacerse preguntas como: ¿qué parte tengo yo de la responsabilidad? ¿Qué debo hacer para que esto no se vuelva a repetir? Tan solo así será posible aprender de las experiencias vitales y evolucionar gracias a ellas. Si no lo hacemos, tan solo pasaremos a ser un nombre más en la lista de víctimas, quedaremos resentidos y habremos perdido la oportunidad de aprender una lección de vida. Leal y Urrea, 2013). En esa medida (Solomon, 2014), para que el locus de control sea interno, se suele buscar

activamente la concordancia entre el estilo de vida y las prioridades que se tienen; una discordancia se produce, por ejemplo, cuando un hombre trabaja cien horas a la semana porque valora más su papel de marido o de padre.

Por el contrario, las personas con un locus de control externo tienen una predisposición más baja hacia el esfuerzo, un nivel de desempeño menor, y establecen para sí mismas metas muy poco ambiciosas. Son personas con una mayor predisposición a la ansiedad, al estrés y a la depresión. Esto lleva asociado lógicamente un menor número de éxitos en su trayectoria profesional. Piensan: “¿para qué me voy a esforzar? No valdrá para nada”. (Leal y Urrea, 2013)

En tanto Serrano y Birkbeck (2013) enfatizan que se puede tener una impresión errónea de que toda atribución interna es positiva y toda atribución externa es negativa. Esto no es del todo cierto, ya que al interpretar las distintas atribuciones deben valorarse todos los factores que concurren en esa atribución, como por ejemplo determinar si las atribuciones se han realizado frente a sucesos de éxito o de fracaso, de tal modo que un sujeto que se atribuya a sí mismo el fracaso en un delito (locus de control interno), puede ser que renuncie a nuevos intentos, mientras que el que atribuya ese fracaso, al destino o al azar (locus de control externo), seguramente volverá a intentarlo confiando en tener más suerte la próxima vez. Sin embargo, cuando el sujeto se atribuye a sus méritos y capacidades el éxito en una actividad delictiva (locus de control interno), con certeza planeará y ejecutará nuevos delitos, mientras que el que atribuya ese éxito a la casualidad (locus de control externo), es muy probable que no quiera tentar a la suerte y desista de nuevos intentos.

A modo de criterio, aun cuando el locus interno de control parece ser preferible al locus externo, esto no significa que haya que interpretar que todas las

atribuciones externas son inmaduras. A veces las atribuciones externas son adecuadas y se espera que existan. (Cox, 2009). De ahí que es difícil saber hasta qué punto las experiencias positivas generan percepciones positivas y hasta qué punto sucede lo contrario. (Solomon, 2014)

Modelos teóricos

a) Teoría del Aprendizaje Social

Para Rotter (citado por Beltrán, 2016, p. 17) la conducta humana tiene relación con los determinantes cognitivos, conductuales y ambientales. Por tanto, la percepción de control o no control que en una persona tiene sobre los eventos que ocurren a su alrededor, son importantes para el curso de su propia vida. El mismo autor refiere que la personalidad es aprendida y está motivada hacia metas específicas. Las conductas que acercan a las metas que se anticipan, obtienen mayor refuerzo que otras conductas. Por consiguiente, son las expectativas, respecto a las consecuencias del comportamiento, las que hacen actuar de una manera u otra. (El Sahili, 2010)

En esa medida el locus de control es una variable de la personalidad, relativamente que representa la atribución que una persona lleva a cabo sobre si el esfuerzo que realiza es o no contingente a su conducta. En ese contexto Julian Rotter (1954 citado en Paula, 2007) desarrolló un modelo que valoraba cómo las personas regulan su comportamiento en función de los valores y expectativas que asignan a los posibles resultados de una acción determinada. La particularidad de la persona se refleja en que no es el valor objetivo, externo de una recompensa lo que determina el comportamiento, sino el valor que la persona asigna a esa recompensa. De la misma manera, no es la probabilidad objetiva, externa y contingente lo que determina el

comportamiento, sino las expectativas de la persona sobre la probabilidad de un resultado.

Rotter introdujo también a la dicotomía - concepto «lugar de control interno» versus «lugar de control externo». Las personas desarrollan expectativas generalizadas de su grado de control sobre diferentes áreas de su actividad de manera que, de acuerdo a Rotter (1966; Linares, 2001 citados en Carranza, 2017):

- Locus de control interno: Son sujetos que tienen la expectativa de que los resultados que obtienen son contingentes o causados por sus conductas o por sus propias características personales, percibiéndose como capaces de influir en su propio destino, de transformar una situación adversa, o de aumentar su probabilidad de éxito. La percepción de control sobre la situación incrementa la motivación para afrontar la misma, por lo que es esperable que los sujetos con un locus de control interno se sientan más implicados, comportándose ante la situación de forma más activa.
- Locus de control externo: Los sujetos con un locus de control externo, por su parte, perciben que las consecuencias de sus conductas dependen de factores ajenos a su control, como la suerte, el destino o la participación de otras personas, no reconociendo en ellos mismos la capacidad de alterar el curso de los eventos y de influir con sus acciones en el control de las contingencias de refuerzo que seguirán a su comportamiento.

De acuerdo con esto, Rotter (s/f.; Rosales, 2016 citados en Espinosa, 2017) sostiene como ideas principales, que la personalidad representa una interacción del individuo con su medio ambiente y que no se puede hablar de la personalidad de un

individuo, de modo independiente de su ambiente; así mismo, la describe como un ente relativamente estable de respuestas potenciales a ciertas situaciones particulares. Así mismo manifiesta que las experiencias de la vida permiten que las personas vayan construyendo creencias del porque ocurren sus reforzamientos y sobre la posibilidad de intervenir favorablemente en las ocurrencias y construir, de modo su propio futuro. De tal manera que las personas buscan con sus acciones maximizar sus reforzamientos evitando al mismo tiempo castigos y experiencias negativas.

Es importante resaltar que en el locus de control hablamos de una percepción subjetiva, la persona atribuye un esfuerzo a una conducta, pero no sabemos en qué grado corresponde a la realidad, sabemos en cambio, qué expectativas tiene esa persona sobre sus posibilidades para influir en sus propias conductas, con su propia voluntad, e independientemente de lo que pase fuera. (Espinosa, 2017). Finalmente se puede decir que el locus de control varía entre áreas. Un joven puede tener una sensación intermedia de control en asuntos académicos y un lugar de control externo en asuntos relativos a las relaciones interpersonales, y un lugar de control interno en relación al área de las pruebas atléticas. (Paula, 2007)

b) La teoría de las atribuciones para "el éxito y el fracaso de Weiner

La teoría desarrollada por Weiner, trata sobre las atribuciones en un contexto relacionado con la realización de una tarea y se preocupa particularmente de las explicaciones que se han dado del éxito y del fracaso. Esta teoría, debe mucho a Heider, quien estudió las atribuciones de la realización en el contexto de la distinción entre la atribución a la persona y al medio (por ejemplo, atribuir el fracaso a la falta de capacidad o a la dificultad de la tarea) y describió los conceptos de poder, intentar, fortuna y dificultad en su análisis ingenuo de la acción. (Hogg y Vaughan, 2010)

Weiner (s/f. citado por Hogg y Vaughan, 2010) propone que estos cuatro factores son empleados por los individuos para predecir y explicar el desenlace de los acontecimientos en terrenos relacionados con la realización de una tarea. Los individuos hacen el inventario de su propio nivel de capacidad (o del nivel de una ejecutante), de la cantidad de esfuerzo aplicada, de la dificultad de la tarea y de la fuerza o dirección de la fortuna. Bajo estos factores se halla un esquema de clasificación en tres direcciones, según el cual las causas son clasificadas en función de su estabilidad (estable-inestable), del lugar de control (interno-externo) y de la posibilidad de control (controlable-incontrolable). De esta forma, podemos concebir los cuatro factores de la siguiente manera:

- Capacidad - estable, interna, incontrolable.
- Esfuerzo - inestable, interno, controlable.
- Dificultad de la tarea - estable, externa, incontrolable.
- Fortuna - inestable, externa, incontrolable.

Por supuesto, la información utilizada en este esquema debe ser recogida en el medio social de una u otra manera. La capacidad percibida se basa en el grado éxito anterior en una tarea específica o en tareas similares, y la consistencia en la realización hace que se atribuya una capacidad. La dificultad de la tarea se deduce de su realización por parte de otras personas; si otras muchas personas han tenido éxito, se considera que la tarea es fácil; si pocas otras personas han tenido éxito, es considerablemente. Por último, se puede atribuir el desenlace al esfuerzo si la realización de la tarea parece motivada por poderosos estimulantes o si requiere, por ejemplo, una gran tensión muscular.

Estas ideas han sido apoyadas por numerosos estudios, en particular por el de Frieze y Weiner (1971). Al parecer, los resultados que están en contradicción con anteriores logros son atribuidos a causas inestables (la fortuna y el esfuerzo), mientras que las realizaciones consistentes son explicadas en función de factores estables (la capacidad y la tarea). Las atribuciones a la capacidad, al esfuerzo y a la fortuna fueron más numerosas tras un éxito (que tras un fracaso), mientras que se consideró que la dificultad de la tarea desempeñó un papel más determinante en el fracaso que en el éxito. (Hogg y Vaughan, 2010)

Existen, desde luego, numerosos factores causales posibles y toda taxonomía constituye una simplificación; pero los cuatro factores originales han sido confirmados en gran medida por los resultados de las experiencias efectuadas y parecen ofrecer un buen resumen de las atribuciones de la realización de una tarea. (Hogg y Vaughan, 2010)

2.2.2 Bienestar psicológico

Definiciones

Según Jahoda (1958) citado por (Mingote, 2013) define el bienestar psicológico como la expresión positiva de un estado de salud mental que culmina con el logro de un mayor grado de madurez psicológica, entendida como la capacidad de “dominio activo del ambiente, mantener una adecuada integración en el funcionamiento de la personalidad y percibir el mundo y así mismo de forma correcta”.

Para Sánchez (2007) el bienestar psicológico, se define como una percepción subjetiva de la propia vida resultante de su autoevaluación de manera global y cognitiva.

Bisquerra (2008) refiere que el bienestar psicológico se puede concebir como el grado en que una persona juzga favorablemente la calidad global de su vida. En otras palabras, cómo le gusta la vida que lleva. Se trata de una apreciación subjetiva, que tiene unos efectos sobre el estado emocional. La persona que valora favorablemente su vida, experimenta emociones positivas. En cambio, la que la juzga negativamente, se ve invadido por emociones negativas. Esto guarda relación con Márquez y González (2012) y Patlán (2017) quienes la definen como una valoración global que la persona hace con su vida, comparando lo que ha conseguido con sus logros, con lo que esperaba obtener, respecto a sus expectativas.

La OCDE (2015) señala que el bienestar psicológico consiste en las evaluaciones, sensaciones y experiencias de la gente respecto a su vida. En tanto que para Bermúdez (2017) es un constructo complejo y multidimensional que se relaciona con la experiencia y el funcionamiento óptimos.

Aspectos del Bienestar Psicológico

El bienestar psicológico es un amplio conjunto de factores que incluyen las reacciones emocionales de las personas y los juicios globales de satisfacción personal con la vida de cada uno. Es un proceso activo dirigido a mejorar nuestro estilo de vida en sus diversos aspectos: calidad de vida, funcionamiento eficiente, capacidad para ejecutar de forma productiva y a niveles satisfactorios. (Márquez y González, 2012)

Así mismo, ha de considerarse como un fenómeno multidimensional determinado por la experiencia subjetiva, que visto así se podría comprender su

importante papel en la salud. Sin embargo, aunque la salud puede contribuir a tener niveles elevados de bienestar, la salud o la ausencia de ella no implica necesariamente un bienestar general, lo que significa que se puede experimentar bienestar, independientemente de que el sujeto se encuentre enfermo o saludable. (Márquez y González, 2012)

Según Mingote (2013) el bienestar psicológico resulta del predominio de emociones positivas como el placer, la alegría y la felicidad (afectividad positiva) sobre las emociones negativas o productoras de malestar como desesperanza y hostilidad destructiva. Las emociones placenteras aumentan nuestra vitalidad y promueven el desarrollo individual y el establecimiento de vínculos sociales y amorosos. El interés y la alegría estimulan la conducta exploratoria, tanto en el mundo exterior como en el mundo interior, mientras que la ansiedad patológica y la depresión inhiben la conducta creativa y el desarrollo personal. La persona positiva mantiene un sentido estable de esperanza y optimismo que le permite comprometerse en las tareas que asume según sus valores morales. El ser humano tiene una identidad psicológica inherentemente conflictiva, ya que tiende tanto hacia el bienestar individual compartido, como hacia la conducta violenta y de dominio, la guerra, etc., y fluctúa entre el egoísmo y el altruismo, según diferentes factores que le condicionan.

Lo descrito anteriormente tiende a relacionarse con lo que Enríquez (2015) refiere, en la cual alude que el bienestar psicológico tiene que ver con una experiencia emocional positiva, y con una elaboración cognitiva constructiva que los sujetos tienen acerca de si mismos. El bienestar se define por su naturaleza subjetiva vivencial y se relaciona con aspectos del funcionamiento

físico, psíquico y social. Se podría decir, entonces, que el bienestar psicológico posee elementos emocionales y cognitivos que se vinculan de manera directa y están influidos por cuestiones de personalidad, interacción de los individuos con los otros y el contexto, o interacción que se tiene con el entorno. El bienestar es una experiencia que se vincula al presente pero que tiene una proyección futura, ya que surge del balance entre las expectativas y los logros en las áreas de interés para las personas, como el trabajo, la familia, la salud, las condiciones materiales, las relaciones interpersonales, las relaciones sexuales, y la actividad con la pareja.

En otras palabras, cuando se habla de bienestar personal, esta se asocia a la satisfacción global con la vida y a los principales ámbitos en la que ésta tiene lugar: escuela, amigos, familia, vivienda, empleo, etc. (Mingote, 2013). En esa medida el bienestar es el resultado de la actividad sistémica de diversos objetos sinérgicos, como son el macro medio, con sus subsistemas económicos, jurídicos, sociodemográficos: también el micro medio, que comprende subsistemas tales como la familia, la institución escolar, laboral, de salud, de recreación, de cultura, los grupos de referencia y el individual, que regula a través de la personalidad, las influencias de la biología y los sistemas antes mencionados (Díaz, 2001. p.578) citado por (Enríquez, 2015)

Pero, además de esta importante razón práctica, el estudio del bienestar igual que el malestar humano, implica una concepción positiva de la salud mental como estado de armonía y estabilidad psicosomática de la persona, que le permite ejercer un protagonismo activo y responsable, así como una buena calidad de relaciones con el entorno social. Es decir, que la salud supone la

capacidad de afrontar con eficacia los cambios que tienen lugar a lo largo del ciclo de la vida, las experiencias estresantes y de pérdida, así como las dificultades comunes de la vida, como oportunidades para el desarrollo personal. (Mingote, 2013)

Ed Diener (s/f.) citado por (Hernández, 2018), uno de los autores más importantes en el estudio de la felicidad, indica que el bienestar psicológico se caracteriza por tres propiedades:

- Es subjetivo, pues depende de cada “sujeto”, de lo que interprete y valore cada uno: “Ningún hombre es feliz si no se considera a sí mismo como tal”, decía Marco Aurelio.
- Incluye medidas positivas de agrado o bienestar.
- Supone una evaluación global de los principales aspectos de la vida de una persona dentro de un cierto período de tiempo.

Cabe mencionar que las investigaciones señalan que las mujeres mantienen mejores relaciones interpersonales que los hombres, y que puntúan más alto que éstos en percepción de crecimiento personal y en bienestar psicológico. Además, en cuanto a las diferencias sociales, las investigaciones muestran perfiles superiores de bienestar a medida que mejora el nivel educacional y ocupacional alcanzado. Menor nivel socioeconómico se asocia, no sólo a menor bienestar, sino también a peor salud física y psicológica. (Mingote, 2013)

Factores del Bienestar Psicológico.

Según Enríquez (2015) los factores asociados al bienestar tienden a cambiar a lo largo del curso de vida de los sujetos, tomando en cuenta la trayectoria personal, familiar, profesional, laboral y social.

Al respecto, el concepto de bienestar está íntimamente ligado al de felicidad. El “buen estado” de que pueden gozar las personas implica que llevan un tipo de vida que produce satisfacción, felicidad. Cabe, por tanto, preguntarse cuáles son las condiciones que favorecen el bienestar humano. En general, se distinguen dos tipos de condiciones: las externas y las internas al sujeto. Parece evidente que eso que llamamos bienestar difícilmente se consigue cuando no se dan ciertas condiciones externas al sujeto como, por ejemplo, cuando hay una carencia o falta de alimentos, de salud, de amigos, de recursos económicos, de libertades, etc. Todos estos factores pueden impedir o deteriorar el buen estado de las personas. Pero también parece claro que las condiciones externas en sí mismas no aseguran el bienestar, y que factores internos al sujeto — relacionados, por ejemplo, con sus rasgos de carácter— son esenciales. (Gustems, 2014).

A continuación, mencionamos algunos de estos factores:

La Personalidad: Cuando se analiza la literatura sobre la relación entre personalidad y el bienestar psicológico se encuentran numerosos estudios que indican la existencia de una clara relación entre ambos constructos, en el sentido de que una parte importante del bienestar psicológico estable es debida a la personalidad (Diener y col., 1999, p. 214) citado por (Bermúdez, et al. (2012). Asimismo, se comprueba que la mayoría de las investigaciones se han centrado en los rasgos de personalidad propuestos en el modelo de los Cinco Grandes

factores elaborado por Costa y McCrae (1985), especialmente en los factores de Extraversión y Neuroticismo, dada su posible influencia en los dos componentes emocionales del bienestar psicológico (el afecto positivo y el afecto negativo, respectivamente). En general, los individuos extravertidos experimentan sentimientos y emociones más positivas y tienen umbrales más bajos para la activación del afecto positivo, mientras que los individuos neuróticos experimentan sentimientos y emociones más negativas y tienen umbrales más bajos para la activación del afecto negativo. (Bermúdez, et al. (2012)

El bienestar, la felicidad y el afecto positivo se relacionan sistemáticamente con la dimensión de Extraversión, y en gran medida, también con la de Afabilidad (Brebner, Donaldson, Kirby y Ward, 1995; Diener, Sandvik, Pavor y Fujita, 1992; Pavor, Diener y Fujita, 1990; Watson y Clark, 1992, 1997). En base a la gran cantidad de estudios que los relacionan se podría decir que el bienestar subjetivo está, en parte, determinado por la personalidad y que por ello es relativamente estable a lo largo del tiempo. (Bermúdez, 2017)

Los valores personales: Los valores que el individuo ostente pueden propiciar bienestar psicológico o inhibirlo. Cohen y Shamai (2010) citados por (Coral, 2012), en Israel, hallaron que los valores de benevolencia, auto-dirección y logro, medidos con la escala de Schwartz, Melech, Lehmann, Burgess y Harris (2001), se relacionaban positivamente con el bienestar psicológico, mientras que los valores de poder y tradición produjeron una relación negativa.

El Estatus Económico: En general, un alto estatus económico (definido en base a los ingresos económicos y riqueza) supone tener mayor nivel de expectativa de vida, una mejor alimentación y una disminución de la mortalidad infantil, mientras que la pobreza suele correlacionar con bajos niveles de salud, movilidad, educación y acceso a los servicios. En este sentido, es razonable pensar que podría existir una fuerte correlación positiva entre el estatus económico de las personas y su nivel de bienestar subjetivo. En un trabajo pionero, Cantril (1965) citado por (Bermúdez et al., 2012). encontró, tras evaluar una muestra de más de 20.000 personas pertenecientes a trece naciones que, independiente del nivel o circunstancias económicas de las personas, todas coincidían en percibir que tener más dinero, más propiedades y una buena calidad de vida eran condiciones necesarias para ser felices. Así mismo en términos de variables socioeconómicas, se reporta que el desempleo afecta negativamente el bienestar personal (Clark, 2003) citado por (Coral, 2012), especialmente en hombres y en jóvenes.

La espiritualidad: se refiere al contacto con una realidad suprema y supuestamente inmaterial; una vía interior que le permite al individuo descubrir la esencia de su ser (Sheldrake, 2007) citado por (Coral, 2012). La espiritualidad implica la búsqueda de significado en la vida y puede involucrar poderes superiores, fuerzas trascendentales, lo súper humano o la verdad suprema (Fiorito y Ryan, 2007) citado por (Coral, 2012). Aferrarse a esa búsqueda da a las personas un sentido a su existencia, las protege de trastornos físicos y psicológicos y realza su bienestar global. McClain-Jacobson, Rosenfeld, Kosinski, Pessin, Cimino y Breaban (2004) citado por (Coral, 2012) revisan una serie de estudios que muestran que la espiritualidad manifestada por una

persona se relaciona positivamente con su salud mental, en tanto que altos niveles de bienestar espiritual se asocian con la reducción de malestares psicológicos como la depresión, desesperanza e ideación suicida.

Las Relaciones interpersonales: Desde muy distintas perspectivas se ha señalado que tener relaciones íntimas con otras personas es una necesidad humana básica que es muy importante para el bienestar (Baumeister y Leary, 1995; Ryan y Deci, 2000) citados por (Bermúdez, 2017). Esta idea queda corroborada con los estudios que ponen de manifiesto que las personas que tienen apoyo de los demás, no sólo tienen mejor salud, sino que también se sienten más felices y se enfrentan mejor al estrés (duelo, violación, pérdida de trabajo, etc.). En esa medida una gran cantidad de datos revela que la mayoría de la gente es más feliz cuando tiene un apego que cuando no lo tiene. Myers (2000) citado por (Bermúdez, 2017) informa de un estudio realizado con los datos obtenidos entre los años 1972 a 1996 con una muestra de 35.024 americanos, en el que se encontró que la gente casada es más feliz y está más satisfecha con su vida si se compara con aquellos que nunca se han casado y especialmente con los que se han separado o divorciado.

En ese sentido se sabe que las personas que tienden a la autorrealización —es decir, que poseen el impulso a crecer psicológicamente (Sheldon, 2009) citado por (Coral, 2012). — exhiben fuertes sentimientos de empatía y afecto por todos los seres humanos y son capaces de desarrollar un gran amor, amistad profunda y una completa identificación con otros (Ryff, 1989) citado por (Coral, 2012). La calidez con otros se presume como un criterio de madurez. En general se puede decir que es la calidad de las relaciones y no la cantidad la que predice el

bienestar. Los individuos que tienen relaciones más íntimas o de más calidad mientras más bienestar (Ryan y Deci, 2001) citados por (Bermúdez, 2017)

La estructura / configuración familiar no determina el grado de bienestar que vive un sujeto; sin embargo, la atmósfera emocional que se vive en este espacio social es importante, ya que de ahí se desprende características y herramientas personales con las cuales las personas cuentan para almenar sus problemas y su día a día, así como la manera en que se relacionan con los otros. No es tanto la configuración familiar la que determina el bienestar sino más bien el tipo de relaciones y las características de estas con cada uno de los miembros de la familia. El asunto de la confianza es relevante, ya que todos los sujetos reportan un nivel de bienestar más bajo cuando perciben que no hay confianza con los miembros de su familia, y que la comunicación es muy superficial. Estos hallazgos coinciden con autores como Anthony (Giddens (2000) citado por (Enríquez, 2015), quien enfatiza cómo en las sociedades actuales el centro está en la relación y el grado de intimidad. las convenciones sociales parecen dejar de ser el mandato que obliga a la formalización y el sostenimiento de un vínculo, y las expresiones posibles de confianza y comunicación íntima son, mi bien. las que determinan las posibilidades de un vínculo duradero familiar y de pareja. (Enríquez, 2015)

Predictores del Bienestar Psicológico

Para Mingote (2013), el bienestar psicológico se relaciona no sólo con una salud mental positiva, sino también con unos estilos saludables de vida y una buena capacidad para el afrontamiento del estrés, por disponer de mecanismos adaptativos eficaces tales como:

- La autoobservación: capacidad para el autoconocimiento sobre los propios pensamientos, sentimientos, motivaciones y comportamientos adecuados.
- La autoafirmación: capacidad para expresar los pensamientos y sentimientos de forma asertiva y respetuosa.
- La anticipación de posibles acontecimientos y consecuencias futuras de forma realista, así como respuestas o soluciones alternativas.
- El altruismo solidario.
- El sentido del humor.
- La capacidad de sublimación de impulsos agresivos y sexuales de forma socialmente aceptable.
- Los recursos de autorregulación y control personal: capacidad para regular el pensamiento, las emociones y la conducta de forma libre y responsable.
- La afiliación: capacidad para pedir ayuda a los demás y estar dispuesto a responder positivamente a sus demandas realistas de apoyo.

Entre tanto de acuerdo con Guillermo Díaz (2001) citado por Enríquez (2015), según la edad de los sujetos evaluados, las satisfacciones cambian; por ejemplo, para estudiantes universitarios, los éxitos académicos y la intimidad son poderosos satisfactores; en cambio, en las personas jubiladas, la satisfacción está relacionada con su participación social: por último, en personas que se encuentran en edad laboral, la actividad económica es la principal fuente de satisfacción.

Un aspecto importante son las estrategias de afrontamiento (EA). El afrontamiento se define como el proceso por el cual el individuo responde a las amenazas estresantes. Las EA se agrupan en dos tipos generales: el "afrontamiento enfocado en el problema", el cual se encamina a resolver el

problema o a hacer algo que cambie la fuente del estrés —como planear la solución— y el afrontamiento "enfocado en la emoción", el que se plantea reducir o manejar los sentimientos de malestar (Carver, Sheier y Weintraub, 1989). Rodríguez (2011) citado por (Coral, 2012) reporta que el uso de EA incrementa el bienestar psicológico de mujeres que han afrontado serias dificultades, como la violencia física de parte de sus parejas.

Otro aspecto en referencia son los procesos de comparación social los cuales también predicen el bienestar psicológico. Todos tendemos a compararnos con las personas que nos rodean y, dependiendo del resultado percibido que generamos al contrastarnos con otros, obtendremos mayor o menor bienestar. De acuerdo con Sedikides y Strube (1997) citados por (Coral, 2012), si lo que deseamos es una estimación más o menos objetiva de nuestro estatus como personas (en términos de capacidades, salud, fortuna, etcétera), nos compararemos con individuos similares (en edad, clase social, fortalezas, etcétera) La motivación para automejorar quizá nos lleve a contrastarnos con personas que son mejores, lo que serviría como acicate para crecer, prosperar y llegar a ser como ellos. Por último, cuando nuestra estima se encuentra amenazada, normalmente tenderemos a restaurar el daño comparándonos con otros menos afortunados, y así podemos pensar que, a final de cuentas, no estamos tan mal, pues nuestros puntos de referencia están peor. Sheng, Fung y Shan (2008) citados por (Coral, 2012) comprobaron la idea de que la comparación social con personas menos afortunadas revertía el efecto de la depresión en ancianos que vivían solos y promovía el bienestar psicológico en esas personas.

Finalmente, el optimismo es otro aspecto: La importancia del optimismo estriba en su capacidad para producir un estado de ánimo que tiende a favorecer el bienestar subjetivo, facilita el ajuste psicológico e incide favorablemente en los distintos ámbitos de la vida (familiar, profesional, la salud, etc.). (Bermúdez, et al., 2012). Así mismo se sabe que el bienestar psicológico se asocia con el optimismo (Chang y Sanna, 2002) citados por (Gustems, 2014), que además parece tener un importante papel en la salud física de los individuos, especialmente en lo que respecta a una mayor protección ante la enfermedad, mayor esperanza de vida, mejor sistema inmunitario, prevención de enfermedades respiratorias y cardíacas, afrontamiento activo del estrés, y conductas de resolución de problemas (Vázquez et al., 2009). Sin duda, los amigos y mentores de los círculos sociales y laborales tienen un papel regulador eficaz que es independiente del optimismo disposicional y asegura una apropiada orientación vital (Folkman y Moskowitz, 2000) citados por (Gustems, 2014). De ahí que diversos autores plantean la necesidad de educar e incentivar el optimismo, una disposición positiva hacia el futuro que favorece a aquellos más extravertidos, que a su vez tienden a experimentar mayor afecto positivo (Danner, Snowdon y Friesen, 2000) citados por (Gustems, 2014).

Modelo Teórico

a)Modelo de bienestar psicológico de Sánchez-Cánovas

Hay una relación que existe en la idea de bienestar y felicidad, pues se encuentran que son conceptos íntimamente ligados y relacionados con la salud, trabajo satisfactorio, vida amorosa afectiva y familiar, amistad, posibilidad de desarrollar aficiones, buena situación económica además de bienestar psicológico y emocional. El autor de este modelo distingue entre el bienestar,

felicidad y afectividad positiva o negativa, pero lo integra dentro de la evaluación que realiza del bienestar psicológico. En esta propuesta integra diferentes factores que en su conjunto dan por resultado el bienestar psicológico como un constructo global que incluye aspectos materiales referidos al bienestar material y por otra parte al psicológico que corresponde al bienestar subjetivo. (Torres, 2017)

Las dimensiones que son parte de esta concepción de bienestar psicológico como un constructo global integrado por varios aspectos son: el bienestar subjetivo, el bienestar material, bienestar laboral y bienestar de relaciones de pareja.

Dimensión del bienestar subjetivo: Se refiere a la felicidad. Layard (2005), considera que existen varios factores para el bienestar subjetivo: relaciones familiares, satisfacción en el trabajo, en la comunidad y amigos, salud, libertad personal e inclusive valores personales, apunta a que el ser humano sea un ser con éxito, que goce de la verdadera satisfacción personal, que efectúe las diferentes actividades con que se identifica, como se observa es una apreciación personal del bienestar. Alzina (2008). dijo que es la valoración global que una persona hace sobre la satisfacción en la vida. Entonces se denomina subjetivo debido a esa última valoración personal, que luego es la más importante para evaluar la salud del sujeto.

Dimensión del bienestar material: Se basan, generalmente, en los ingresos económicos, posesiones materiales cuantificables y otros índices semejantes relativos al contexto económico. Para Alzina (2008) el bienestar material es el

conjunto de riquezas con que dispone una persona en un momento dado. Mientras para Díaz (2005) con una visión de estabilidad ganada por el dinero, el bienestar es el conjunto de bienes materiales que se necesitan para vivir adecuadamente. Evidentemente aquí no interviene la salud, por ello es solo una dimensión, pues la situación financiera es un aliciente fuerte para el bien estar. Así mismo el concepto de seguridad brindado por los bienes materiales constituyen una dimensión que es muy valorada por algunas personas, ya sea por tener los medios o por no poseerlos y desmejorar su nivel de bienestar por ello. (Torres, 2017). En cuanto a la sociedad una mejor desigualdad en la distribución del ingreso contribuye al bienestar de este, sin embargo, lo anoto Salvia (2001) citado por (Torres, 2017). Aunque sea mayor la desigualdad mientras los ingresos reales de las personas, de la familia aumenten el bienestar, entonces mejorara dicho bienestar.

Dimensión del bienestar laboral: El bienestar laboral guarda una relación positiva con la satisfacción general, unida a la del matrimonio y la familia. Por ello Muñoz (2007) citado por (Torres, 2017), engloba en este bienestar varios aspectos relacionados como la remuneración (pagos), clima en el equipo de trabajo, relación entre pares, presiones (trabajo en equipo), seguridad, higiene y ergonomía de los ambientes, elementos de trabajo inapropiados, hábitos posturales, tipos de contratación inciertos y falta de motivación (confort, participación de la Escala de Burnout, estrés laboral). Respecto a estos temas se mencionan las situaciones adversas, porque muchas veces son elementos que desmejoran la felicidad, y en otros casos una dimensión alimentadora de bienestar. Luego el desempleo constituye un elemento significativo en la falta

de bienestar. Entonces un nivel alto de esta dimensión reduce el nivel de bienestar general o integral. (Torres, 2017)

Dimensión de relaciones con la pareja: La mayor parte de estudios consideran que las relaciones satisfactorias en una pareja son uno de los componentes más importantes del bienestar general. Una relación fuerte constituye la relación con la persona más cercana al sujeto (la pareja) es una influencia altamente ponderable. Entonces queda claro que la comunicación, comprensión resolución de conflictos en pareja, resultan ser elementos altamente influyentes en el bienestar psicológico de la persona. (Torres, 2017)

2.3 GLOSARIO DE TÉRMINOS BÁSICOS

Bienestar Psicológico: Es la percepción subjetiva de la propia vida resultante de su autoevaluación de manera global y cognitiva.

Locus de Control: Expectativa general de que sus refuerzos sean controlados por fuerzas internas o externas.

Locus de Control Interno: Explicación de la propia conducta a partir de causas o factores internos.

Locus de Control Externo: Explicación de la propia conducta a partir de causas o factores externos.

Feligrés: La palabra viene del latín fili ecclesiae (hijo de la iglesia). Describe a un individuo que pertenece a una determinada comunidad religiosa.

2.4 HIPÓTESIS

2.4.1 Hipótesis general

H1= Existe relación significativa entre el locus de control y bienestar psicológico en personas adultas que pertenecen a la iglesia cristiana familia de la fe, Sullana – 2019.

H0= No existe relación significativa entre el locus de control y bienestar psicológico en personas adultas que pertenecen a la iglesia cristiana familia de la fe, Sullana – 2019.

2.4.2 Hipótesis específicas

H2= Existe relación significativa entre el locus de control y la dimensión de bienestar subjetivo en personas adultas que pertenecen a la iglesia cristiana Familia de la Fe, Sullana -2019.

H0= No existe relación significativa entre el locus de control y la dimensión de bienestar subjetivo en personas adultas que pertenecen a la iglesia cristiana Familia de la Fe, Sullana -2019.

H3= Existe relación significativa entre el locus de control y la dimensión de bienestar material en personas adultas que pertenecen a la iglesia cristiana Familia de la Fe, Sullana - 2019.

H0= No existe relación significativa entre el locus de control y la dimensión de bienestar material en personas adultas que pertenecen a la iglesia cristiana Familia de la Fe, Sullana -2019.

H4= Existe relación significativa entre el locus de control y la dimensión de bienestar laboral en personas adultas que pertenecen a la iglesia cristiana Familia de la fe, Sullana - 2019.

H0= No existe relación significativa entre el locus de control y la dimensión de bienestar laboral en personas adultas que pertenecen a la iglesia cristiana Familia de la fe, Sullana - 2019.

H5= Existe relación significativa entre el locus de control y la dimensión de bienestar en relaciones de pareja en personas adultas que pertenecen a la iglesia cristiana Familia de la Fe, Sullana - 2019.

H0= No existe relación significativa entre el locus de control y la dimensión de bienestar en relaciones de pareja en personas adultas que pertenecen a la iglesia cristiana Familia de la Fe, Sullana - 2019.

2.6. Definición y Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
Locus de control	Se define el locus de control (LOC) como la creencia que tiene una persona de que su respuesta influirá, o no, en la consecución de un refuerzo. (Rotter, 1966)	Esta variable se evaluará mediante la Escala Locus de Control Interno – Externo el cual esta conformado por 23 ítems y evalúa con las categorías: Locus de control interno y Locus de control externo.	Locus de control interno	<ul style="list-style-type: none"> - Conciencia de influencia en las acciones. - Esfuerzo - Habilidad - Responsabilidad personal
			Locus de control externo	<ul style="list-style-type: none"> - Todo depende de situaciones externas

				<ul style="list-style-type: none"> - Azar - Destino - Suerte - Poder de otros - Decisiones de otros
--	--	--	--	--

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
Bienestar Psicológico	El bienestar psicológico, se define como una	Esta variable se evaluará mediante la Escala de Bienestar	Bienestar Subjetivo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Satisfacción. ▪ Felicidad. ▪ Afectividad positiva.

	percepción subjetiva de la propia vida resultante de su autoevaluación de manera global y cognitiva. Sánchez Cánovas (2007).	Psicológico conformado por 65 ítems y evalúa con las categorías: alto, medio y bajo.		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Afectividad negativa.
			Bienestar Económico y Material	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ingresos económicos. ▪ Posesiones materiales cuantificables.
			Bienestar en el trabajo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Satisfacción laboral ▪ Estrés laboral
			Relaciones de Pareja	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Deseo sexual con su pareja ▪ Satisfacción sexual con su pareja

3 MARCO METODOLÓGICO

3.1. ENFOQUE Y DISEÑO

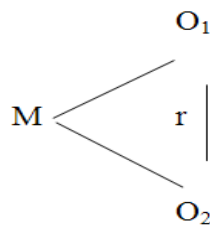
3.1.1. Enfoque

Esta investigación es de enfoque cuantitativo ya que usa la recolección de datos para probar la hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento. ((Hernández S., Fernández – Collao & Batista L, 2014).

3.1.2. .Diseño

El diseño de estudio es no Experimental porque son aquellos estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. No se construye ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente en la investigación por quien la realizan. (Hernández S., Fernández – Collao & Batista L, 2014).

Este diseño se simboliza de la siguiente manera:



Donde:

M: Objeto de Estudio (muestra de estudio)

O₁: Medición del locus de control

O₂: Medición del bienestar psicológico

r: Relación

El nivel es de corte transversal, debido a que se recopilan los datos en un momento y un tiempo único; cuyo propósito es describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.

De tipo descriptivo correlacional, ya que busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas y además tiene como propósito evaluar la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto particular (Hernández S., Fernández – Collao & Batista L, 2014).

3.2 SUJETOS DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación se realizó en personas que pertenecen a la iglesia cristiana Familia de la Fe con una población total de 200 personas varones y mujeres entre las edades de 24 a 50 años, de las cuales la poblacional muestral está conformada por 100 personas, 60 mujeres y 40 varones, así mismo el tipo de muestreo que se utilizó fue no probabilístico intencional, en la que los sujetos fueron elegidos, no por las probabilidades sino por las características propias de la investigación (Hernández S., Fernández – Collao & Batista L, 2014).

3.3 MÉTODOS Y PROCEDIMIENTOS

Los resultados se describirán de modo descriptivo y se presentarán en tablas unidimensionales y bidimensional además de gráficos. Dichos resultados se procesarán mediante el software SPSS versión 21 (español) y como ayuda auxiliar el programa Microsoft Excel, 2010.

Para la comprobación de los objetivos se utilizará la estadística inferencial a través de la prueba Tau -b Kendall la cual es una medida no paramétrica de asociación para

los datos ordinales. Los datos ordinales son variables categóricas que tienen tres o más niveles con un orden natural, como totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, neutral, de acuerdo y totalmente de acuerdo. La tau-b de Kendall se utiliza en tabulación cruzada para medir la asociación entre dos variables ordinales.

3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

Para la presente investigación se utilizó la Evaluación Psicométrica, la cual se define como "una medida objetiva y tipificada de una muestra de conducta", de ahí que le son inherentes los requisitos de objetividad, confiabilidad, y validez (Anastasia, 1970).

Variable Locus de control

- Nombre : Cuestionario de Locus de Control
- Autores : Julián Rotter
- Año : 1966
- Procedencia : Estados Unidos
- Adaptación al Perú : Sánchez (1992)
- Administración : Individual y colectiva.
- Ámbito : Mayores a 13 años de edad.
- Tiempo : En promedio de 20 minutos.
- Significación : Evalúa la dimensión de la personalidad, Internalidad – externalidad. Vale decir mide la capacidad de control y autocontrol hasta qué punto los sujetos logran controlarse ante eventos sociales o de lo contrario como son influenciados por estos en su actuar.

Variable Bienestar psicológico

- Nombre : Escala de Bienestar Psicológico
- Autor : Sánchez Cánovas José
- Año : 2007
- Procedencia : España, Universidad de Valencia
- Aplicación : Colectiva e individual
- Ámbito : De 17 a 90 años.
- Duración : 20- 25 minutos.
- Finalidad : Evaluar el Bienestar subjetivo, bienestar económico y material, bienestar laboral y de relaciones de pareja.

▪ Validez

La validez del Cuestionario de Locus de Control fue validada en Lima por Sánchez en el año 1992; quien presentó la prueba a 5 jueces para hallar la validez interna ítem – test de la prueba. Posteriormente se administró a una muestra de 80 estudiantes universitarios de ambos sexos y edades comprendidas entre 16 y 30 años.

La validez de la Escala de Bienestar Psicológico original, según la validez de criterio (concurrente): Los indicadores de validez concurrente, reportados en la versión original del instrumento, indican una relación alta, positiva y significativa (0.899) con el Inventario de Felicidad de Oxford de Argyle (1987, citado por Sánchez-Cánovas, 2007) y moderada, significativa y positiva (0.451) con el cuestionario de Satisfacción con la Vida del mismo autor; también se señalan correlaciones significativas con las puntuaciones del Cuestionario de Salud de Goldberg (0.623), una relación directa con la escala de Afectos Positivos (0.657) e inversa con la escala

de Afectos Negativos (-0.471) de la lista o cuestionario PANAS (Positive and Negative Affect Schedule) de Watson y otros.

- Confiabilidad

La confiabilidad del Cuestionario de Locus de Control en Lima por Sánchez en el año 1992, dio como su resultado final un coeficiente de confiabilidad hallado a través del método K de Richardson de ($r = 73$), moderadamente significativo.

La confiabilidad de la Escala de Bienestar Psicológico original a través del alfa de cron Bach arrojó en la sub escala de bienestar subjetivo de 0,928; en la sub escala de bienestar material de 0,928; en la sub escala de bienestar laboral 0,846 y en la sub escala de relación con la pareja fue de 0,868.

3.5 ASPECTOS ÉTICOS

Es importante indicar que ha de considerar muy en cuenta en el desarrollo del estudio, los aspectos éticos, respetando los derechos de las personas involucradas, el principio de la privacidad y confidencialidad de manera que no puedan ser identificados y se guardara absoluta reserva de todas las personas que participaran del estudio. Para ello, se contará con la autorización correspondiente respetando las normas y procedimientos de la institución donde se realizará la investigación y se brindará toda la información necesaria a los participantes del estudio sobre el desarrollo de la investigación a trabajar.

4 RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.RESULTADOS

Descripción: De acuerdo al análisis descriptivo sobre la variable Locus de control en personas adultas que pertenecen a la iglesia cristiana Familia de la fe, Sullana -2019, se observa que en un mayor porcentaje las personas presentan un locus de control interno (56%) y en un menor porcentaje presentan locus de control externo (44%).

TABLA 1

Análisis descriptivo de la variable Locus de control en personas adultas que pertenecen a la iglesia cristiana Familia de la Fe, Sullana - 2019.

Locus de control		
	F	P
Interno	56	56%
Externo	44	44%

Fuente: Cuestionario de Locus de control de Rotter.

Descripción: Los resultados en la presente investigación reflejan que, la mayoría de personas presentan un nivel medio de bienestar psicológico (53%), continuando con un 42% que presentan un nivel bajo y, por último, un mínimo porcentaje que presentan un nivel alto de bienestar psicológico (5%).

TABLA 2

Análisis descriptivo de la variable Bienestar psicológico en personas adultas que pertenecen a la iglesia cristiana Familia de la Fe, Sullana - 2019.

Bienestar psicológico		
	F	P
Alto	5	5%
Medio	53	53%
Bajo	42	42%

Fuente: Escala de Bienestar psicológico.

Descripción: Los resultados en la presente investigación reflejan que, en la dimensión de bienestar subjetivo existe un mayor porcentaje en el nivel medio (60%) y un menor porcentaje en el nivel alto (16%), en la dimensión material hay un mejor porcentaje en el nivel medio (61%) y un menor porcentaje en el nivel bajo (9%), en la dimensión laboral se observa un mayor porcentaje en el nivel bajo (87%) y un menor porcentaje en el nivel medio (13%), por último, en la dimensión en relaciones de pareja hay un mayor porcentaje en el nivel bajo (52%) y un menor porcentaje en el nivel alto (1%).

TABLA 3

Análisis descriptivo de las dimensiones del Bienestar psicológico en personas adultas que pertenecen a la iglesia cristiana Familia de la Fe, Sullana - 2019.

Dimensiones del Bienestar psicológico

	Subjetivo		Material		Laboral		Relaciones	
	F	P	F	P	F	P	F	P
Alto	16	16%	30	30%	0	0%	1	1%
Medio	60	60%	61	61%	13	13%	47	47%
Bajo	24	24%	9	9%	87	87%	52	52%

Fuente: Escala de Bienestar psicológico.

Descripción: Luego de realizar el estudio estadístico mediante el estadístico de correlación de Pearson entre las variables, se encontró que, no existe una relación estadística ($p < 0.05$).

TABLA 4

Correlación entre las variables locus de control y Bienestar psicológico en personas adultas que pertenecen a la iglesia cristiana Familia de la Fe, Sullana - 2019.

Correlación de Pearson

		Bienestar Psicológico
Locus de control	Correlación de	
	Pearson	.090
	Sig. (bilateral)	.376

Descripción: Luego de realizar el estudio estadístico mediante el estadístico de correlación de Pearson entre el locus de control y las dimensiones del bienestar psicológico, se encontró que, no existe una relación estadística ($p < 0.05$).

TABLA 5

Correlación entre el locus de control y las dimensiones del Bienestar psicológico en personas adultas que pertenecen a la iglesia cristiana Familia de la fe, Sullana – 2019.

Correlación de Pearson

		B subjetivo	B material	B laboral	B relaciones
Locus de control	Correlación de Pearson	.166	.061	-.010	-.030
	Sig. (bilateral)	.098	.546	.918	.765

4.2.DISCUSIÓN

En la presente investigación se propuso como objetivo general Determinar si existe relación estadística entre el locus de control y el bienestar psicológico en personas que pertenecen a la iglesia cristiana Familia de la Fe en la ciudad de Sullana; estas dos variables han sido muy estudiadas en diversas poblaciones, cada una se relaciona con el bienestar y la calidad de vida de las personas; en el presente estudio se ha escogido como población de estudio a personas de una iglesia cristiana.

De acuerdo al primer objetivo general se tuvo como resultado que no existe una relación entre las variables de estudio, aceptando de esta manera la hipótesis nula de la investigación; de esta manera se ratifica las conclusiones expuestas en la investigación de Torres (2014), en una población estudiantil universitaria en la cual

tampoco se encontró relación entre las variables de estudio; por tal motivo se entiende que la capacidad de creer en la forma que influye de manera interna o externa los eventos personas no tiene una relación con el bienestar psicológico de un individuo.

De igual manera con los demás objetivos planteados no se encontró una relación, entre el locus de control y las dimensiones del bienestar psicológico, Reyes (2015) señala que las expectativas de control es lo que permite al sujeto percibir que tiene un cierto nivel de control sobre el ambiente y espera unas consecuencias de sus acciones de una forma lógica. Si el sujeto concibe que tiene un cierto control del ambiente está más preparado para trabajar de una manera insistente en conseguir algo o en preparar y planificar las acciones que le conducirán a obtener esa meta.

Por otra parte, cuando se hizo el análisis descriptivo de las variables se encontró que la mayoría de la población presenta un locus de control interno, es decir tienen la capacidad de asumir la responsabilidad de sus acciones, y en cuanto al bienestar psicológico se pudo observar que la mayoría de la población presenta un nivel medio y bajo de bienestar psicológico, es decir, las personas juzgan desfavorablemente la calidad global de su vida.

CONCLUSIONES

- De acuerdo al análisis descriptivo sobre la variable Locus de control se observa que en un mayor porcentaje las personas presentan un locus de control interno (56%) y en un menor porcentaje presentan locus de control externo (44%).
- Los resultados en la presente investigación reflejan que, la mayoría de personas presentan un nivel medio de bienestar psicológico (53%), continuando con un 42% que presentan un nivel bajo y, por último, un mínimo porcentaje que presentan un nivel alto de bienestar psicológico (5%).
- Se acepta la hipótesis nula, la cual manifiesta que no existe una relación estadística entre el locus de control y el bienestar psicológico en personas adultas que pertenecen a la iglesia cristiana Familia de la fe, Sullana - 2019.
- Se acepta la hipótesis nula, la cual manifiesta que no existe una relación estadística entre el locus de control y las dimensiones del bienestar psicológico en personas adultas que pertenecen a la iglesia cristiana Familia de la Fe, Sullana - 2019.
- Se observa una mayor prevalencia de locus de control interno.
- Se observa mayor prevalencia del nivel medio de bienestar psicológico.

RECOMENDACIONES

- Realizar talleres de concientización en beneficio de informar sobre la importancia del tema y fortalecer sus capacidades internas para asumir sus propias responsabilidades en su vida diaria; empezando por el líder principal, su staff de liderazgo y luego con el resto de la congregación.
- Crear y organizar un equipo de trabajo con profesionales de salud mental existentes en la congregación para llevar a cabo programas de intervención psicoterapéuticas concerniente a locus de control y bienestar psicológico.
- Diseñar programas de intervención psicoterapéuticos con el objetivo de fortalecer el bienestar psicológico de las personas congregantes
- Ampliar el estudio de las variables con investigaciones para que nos permitan conocer la realidad de otras poblaciones en la ciudad de Sullana.
- Correlacionar con otras variables como satisfacción laboral, síndrome de burnout, clima laboral, identidad institucional, que permitan brindar nuevos conocimientos a la Psicología.
- Tomar en cuenta este antecedente de investigación, para futuras investigaciones similares y poder plasmar alternativas de solución para lograr un mejor bienestar psicológico en las personas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Almestar, H. y Moncada, G. (2008). Relación entre bienestar psicológico y estrategias de afrontamiento de los estudiantes del quinto año de secundaria de las instituciones Ignacio Merino y San Pedro de Piura (Tesis de licenciatura) Universidad César Vallejo, Piura, Perú.
- Alzina, R. (2008) Educación para la ciudadanía y convivencia. Madrid España: Galinova.
- Bermúdez J. (2017) Psicología de la Personalidad. Teoría e Investigación (Vo. II) Madrid: UNED
- Bermúdez, J. et al. (2012) Psicología de la Personalidad. Madrid: UNED
- Bisquerra, R. (2008) Educación para la ciudadanía y convivencia. El enfoque de la educación emocional. España: Wolters Kluwer
- Coral, V. (2012) Sustentabilidad y Psicología Positiva. Una visión optimista de las conductas proambientales y prosociales. México: Manual Moderno
- Cox, R. (2009) Psicología del deporte. Concepto y sus aplicaciones. (6ta ed.) USA: Editorial Medica Panamericana
- Díaz, A. (2005) Economía y sociedad: Escritos y ensayos. Primera edición. España. Trillas.
- El Sahili, L. (2010) Psicología para el docente. Consideraciones sobre el riesgo y desafíos de la práctica magisterial. México: Universidad de Guanajuato
- Enríquez, R. (2015) La Psicoterapia frente al Bienestar y al malestar. México: Editorial ITESO

- Gerver, R. (2013) El cambio. España: Editorial Conecta
- Gonzalez, M. (2006) Habilidades directivas. Manejo del estrés. España: INNOVA
- Gustems, J. (2014) Arte y bienestar. Investigación aplicada. España: Universidad de Barcelona
- Hernández R, Fernández C, Baptista P. (2014) Metodología de la Investigación (6ta. ed.) México: McGraw Hill.
- Hernández, Fernández y Baptista (2006) Metodología de la Investigación (4ta ed.) Mexico: McGraw – Hill
- Hernández, P. (2018) Reprogramate. Como cambias tus moldes mentales, lograr el control de tus emociones y mejorar tu vida. México: Paídos
- Hogg, M. y Vaughan, G. (2010) Psicología Social. (5ta ed.) España: Editorial Médica Panamericana
- Layard, R. (2005). La felicidad: lecciones de una nueva ciencia. Colombia: Cartagena.
- Leal, S. y Urrea, J. (2013) Ingenio y pasión. Bogota: Editorial LID
- Llaneza, J. (2009) Ergonomía y Psicosociología aplicada. Manual para la formación del especialista (12va ed.) España: Editorial Lex Nova
- Márquez, S. y González, R. (2012) Actividad Física y Bienestar Subjetivo. Madrid: Diaz de Santos
- Mingote, C. (2013) El Bienestar - Malestar de los Jóvenes. Madrid: Diaz de Santos

OCDE (2015) ¿Cómo va la vida? 2015. Medición del Bienestar. México: Editorial Centro de la OCDE en México para América Latina

Patlán, J. (2017) Calidad de Vida en el Trabajo. México: Manual Moderno

Paula, I. (2007) ¡No puedo más!. Intervención cognitivo-conductual ante sintomatología depresiva en docentes. España: Wolters Kluwer

Reyes, U. (2015) Seguimiento del proceso de inserción sociolaboral de personas con discapacidad. España: Editorial Tutor Formación1

Sánchez José. (2007) Escala de Bienestar Psicológico. España: TEA Ediciones

Serrano, A. y Birkbeck, C. (2013) La Generalidad de la Teoría del Autocontrol. Madrid: Editorial DYKINSON

Solomon, A. (2014) Lejos del Árbol: Historia de padres e hijos que han aprendido a quererse. Barcelona: Editorial Debate

Varela, B. (2012) La Rebelión de las moscas. Reflexiones, principios y pautas para una organización optimista. Barcelona: Ediciones B, S.A.

Linkografía

Carranza, E. (2017) Relación entre los tipos de locus de control y el nivel de logro de los aprendizajes del área de historia, geografía y economía, en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la I.E. San Pedro, de Chimbote - 2014. Extraído el 02 de agosto del 2018 de, <https://bit.ly/2HzT1Ym>

Chamorro, M. (2014) Religiosidad y Bienestar Psicológico en Adultos practicantes y no practicantes. Extraído el 06 de agosto del 2018 de, <https://bit.ly/2wNtPug>

- Escudero, J. (2017) Bienestar psicológico e involucramiento religioso en estudiantes universitarios de Lima. Rescatado el 03 de agosto del 2018 de, <https://bit.ly/2MWfpTh>
- Espinosa, K. (2017) Relación entre locus de control y la ansiedad en residentes consumidores de sustancias psicoactivas de la asociación nuevo horizonte de Villa San Isidro – Tumbes, 2017. Extraído el 03 de agosto del 2018 de, <https://bit.ly/2wPoTVL>
- García, S. y Salamone, P. (2014) Bienestar subjetivo y variables psicológicas: personalidad, afrontamiento y locus de control. Extraído el 02 de agosto del 2018 de, <https://bit.ly/2NIS394>
- Gestión (2015) ¿Cómo va la vida en el Perú?: El bienestar según la OCDE. Extraído el 12 de agosto del 2018 de, <https://bit.ly/2Nqliq4>
- González, J., Veray, J. y Rosario, A. (2017) Relación entre Religiosidad, Bienestar Psicológico y Satisfacción con la Vida en una Muestra de Adultos Puertorriqueños. Extraído el 05 de agosto del 2018 de, <https://bit.ly/2oPd269>
- La Prensa (2008) Nicaragua líder en insatisfacción con la vida. Extraído el 03 de agosto del 2018 de, <https://bit.ly/2MSuwNz>
- La Tercera (2013) Países europeos lideran baja en nivel de satisfacción con la vida por crisis. Extraído el 19 de agosto del 2018 de, <https://bit.ly/2NlPzrj>
- Martínez, M. (2014) Religiosidad, prácticas religiosas y bienestar subjetivo en jóvenes católicos de Lima norte. Extraído el 20 de agosto del 2018 de, <https://bit.ly/2NTKt2F>

- Richard, M. (2017) Locus de control y compromiso espiritual en feligreses adventistas de “Alfonso Cobián”, Chaclacayo, Lima, 2016. Extraído el 10 de agosto del 2018 de, <https://bit.ly/2wOWij7>
- RPP Noticias (2017) Perú es el tercer país más infeliz de Sudamérica, según la ONU. Extraído el 02 de agosto del 2018 de, <https://bit.ly/2NTyH8m>
- Torres, H. (2014) Locus de control y bienestar psicológico en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Federico. Extraído el 08 de agosto del 2018 de, <https://bit.ly/2wR9Hbf>
- Vera, J. (2009) Locus de control, autoconcepto y orientación al éxito en adultos mayores del norte de México. Extraído el 09 de agosto del 2018 de, <https://bit.ly/2Qblc>

ANEXOS.

CUADRO DE MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: “LOCUS DE CONTROL Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN PERSONAS ADULTAS QUE PERTENECEN A LA IGLESIA CRISTIANA FAMILIA DE LA FE, SULLANA - 2019”

Nombre del Tesista: Br. DANITZA SUGELL REYES CÁNOVA,

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES/INDICADORES	METODOLOGÍA
General: ¿Cuál es la relación entre el locus de control y el bienestar psicológico en personas adultas que pertenecen a la iglesia cristiana	General: Determinar la relación entre el locus de control y el bienestar psicológico en personas adultas que pertenecen a la iglesia cristiana	General: Existe relación significativa entre el locus de control y el bienestar psicológico en personas adultas que pertenecen a la iglesia cristiana Familia de la fe, Sullana - 2019.	Unidad de análisis: Variable Independiente: LOCUS DE CONTROL: Se define el locus de control (LOC) como la creencia que tiene una persona de que su respuesta influirá, o no, en la consecución de un refuerzo. (Rotter, 1966).	Enfoque: Investigación Cuantitativa Diseño: No experimental, porque no existe manipulación de variables. Tipo: Descriptiva correlacional

<p>Familia de la Fe, Sullana - 2019?</p> <p>Específicos:</p> <p>1. ¿Qué relación existe entre el locus de control y la dimensión de bienestar subjetivo en personas adultas que pertenecen a la iglesia cristiana Familia de la Fe, Sullana - 2019?</p> <p>2. ¿Qué relación existe entre el locus</p>	<p>Familia de la Fe, Sullana - 2019.</p> <p>Específico:</p> <p>1. Establecer la relación entre el locus de control y la dimensión de bienestar subjetivo en personas adultas que pertenecen a la iglesia cristiana Familia de la Fe, Sullana – 2019.</p> <p>2 Establecer la relación entre el</p>	<p>Específico:</p> <p>H1. Existe relación significativa entre el locus de control y la dimensión de bienestar subjetivo en personas adultas que pertenecen a la iglesia cristiana Familia de la Fe, Sullana - 2019.</p> <p>H2. Existe relación significativa entre el locus de control y la dimensión de bienestar económico en personas adultas que pertenecen a la iglesia</p>	<p>Dimensión:</p> <p>Locus de control interno.</p> <p>Indicadores:</p> <p>. Conciencia de influencia en las acciones.</p> <p>. Esfuerzo</p> <p>. Habilidad</p> <p>. Responsabilidad personal</p> <p>Dimensión:</p> <p>Locus de control externo</p> <p>Indicadores:</p> <p>. Todo depende de situaciones externas</p> <p>. Azar</p> <p>. Destino</p>	<p>Población:</p> <p>200 personas adultas entre varones y mujeres con edades de entre 24 a 50 años que pertenecen a la iglesia cristiana Familia de la Fe, Sullana - 2019.</p> <p>Muestra:</p> <p>100 personas adultas entre mujeres y varones de 24 a 50 años que pertenecen a la iglesia cristiana Familia de la Fe, Sullana – 2019</p> <p>.</p>
--	--	---	---	--

<p>de control y la dimensión de bienestar económico en personas adultas que pertenecen a la iglesia cristiana Familia de la Fe, Sullana - 2019?</p> <p>3. ¿Qué relación existe entre el locus de control y la dimensión de bienestar en el trabajo en personas adultas que</p>	<p>locus de control y la dimensión de bienestar económico en personas adultas que pertenecen a la iglesia cristiana Familia de la Fe, Sullana - 2019.</p> <p>3. Establecer la relación entre el locus de control y la dimensión de bienestar en el trabajo en personas</p>	<p>cristiana Familia de la Fe, Sullana - 2019.</p> <p>H3. Existe relación significativa entre el locus de control y la dimensión de bienestar en el trabajo en personas adultas que pertenecen a la iglesia cristiana Familia de la Fe – Sullana - 2019.</p> <p>H4. Existe relación significativa entre el locus de control y la dimensión de relaciones de pareja en personas adultas que</p>	<p>. Suerte</p> <p>. Poder de otros</p> <p>. Decisiones de otros</p> <p>Variable Dependiente:</p> <p>BIENESTAR PSICOLÓGICO:</p> <p>Se define como una percepción subjetiva de la propia vida resultante de su autoevaluación de manera global y cognitiva. Sánchez Cánovas (2007).</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bienestar Subjetivo <p>Indicadores:</p> <p>. Satisfacción.</p> <p>. Felicidad.</p>	<p>Métodos:</p> <p>Descriptivo correlacional, en el cual se describen dos (2) variables psicológicas en un momento determinado.</p> <p>Se pretende detectar si existía una relación entre las variables (Locus de control y Bienestar Psicológico), sin precisar sentido de causalidad, con muestreo simple y de recolección de datos.</p>
---	---	--	---	---

<p>pertenecen a la iglesia cristiana Familia de la Fe Sullana - 2019?</p> <p>4 ¿Qué relación existe entre el locus de control y la dimensión de relaciones de pareja en personas adultas que pertenecen a la iglesia cristiana Familia de la Fe, Sullana - 2019?</p>	<p>adultos que pertenecen a una iglesia cristiana Familia de la Fe, Sullana - 2019.</p> <p>4. Establecer la relación entre el locus de control y la dimensión de relaciones de pareja en personas adultas que pertenecen a la iglesia cristiana Familia de la Fe, Sullana - 2019.</p>	<p>pertenecen a la iglesia cristiana familia de la Fe, Sullana - 2019</p> <p>Justificación:</p> <p>A nivel social se beneficiarán personas que asisten a las iglesias y a la comunidad en general, dando a conocer como las atribuciones de ciertas creencias de control sobre lo que nos pasa influye en la calidad de vida, en la salud y por ende en el bienestar general.</p>	<p>. Afectividad positiva.</p> <p>. Afectividad negativa.</p> <p>Dimensiones:</p> <p>. Bienestar Económico y Material.</p> <p>Indicadores:</p> <p>▪ Ingresos económicos.</p> <p>Posesiones materiales cuantificables.</p> <p>Dimensiones:</p> <p>. Bienestar en el trabajo</p> <p>Indicadores:</p> <p>▪ Satisfacción laboral</p> <p>▪ Estrés laboral</p>	<p>Técnicas:</p> <p>Las técnicas son la observación, test, encuesta.</p> <p>Instrumentos:</p> <p>* Cuestionario de Locus de Control (Julián Rotter).</p> <p>* Escala de Bienestar Psicológico (Sánchez Cánovas José).</p>
--	---	--	--	---

		<p>Importancia:</p> <p>A nivel práctico se beneficiarán las entidades que promueven y desarrollan la salud psicológica, dado que los profesionales al tener la información plena, de que, factores en este caso del locus de control y del bienestar psicológico se influyen, a partir de ahí se puedan generar un sentido de criterio y por ende de orientación a las personas que por lo general</p>	<p>Dimensiones:</p> <p>. Relaciones de Pareja</p> <p>Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Deseo sexual con su pareja. ▪ Satisfacción sexual con su pareja. 	
--	--	---	--	--

		<p>están mostrando deterioro en su bienestar de vida.</p> <p>Desde el punto de vista teórico, es importante por el establecimiento de un marco teórico sustentado en teorías modernas que enmarquen la investigación y enriquecen la literatura específica; asimismo, aporta información actualizada acerca del tema, lo que será de gran ayuda para futuras investigaciones.</p>		
--	--	---	--	--

Instrumento 01

Cuestionario de Locus de Control

Edad..... Sexo.....

Instrucciones: Este es un cuestionario para determinar cómo ciertos acontecimientos en nuestra sociedad afectan a distintas personas. Cada Ítem consiste en dos oraciones denominadas (a) o (b). Marque con un aspa (x) la alternativa (a) (b) que indica su opinión en la hoja de respuesta. Cerciórese de escoger la alternativa en la que verdaderamente crea, en vez de la que piensa que debe escoger o la que siquiera que fuese verdad. El presente cuestionario es una medida de creencias personales y por lo tanto no hay correctas ni incorrectas. Recuerde, escoja la alternativa que usted personalmente crea sea verdad.

1. (a) Muchas de las desdichas que le pasan a la gente se deben a la mala suerte.
(b) Las desdichas de la gente se deben a equivocaciones que cometen.
2. (a) Una de las razones principales porque hay guerra, es porque la gente no se interesa lo suficiente en la política.
(b) Siempre habrá guerra, no importa cuánto trate la gente de evitarlo.
3. (a) A la larga en este mundo la gente recibe el respeto que se merece.
(b) Por desgracia, el valor de un individuo a menudo pasa inadvertido, a pesar del esfuerzo que haga.
4. (a) No tiene sentido la idea de que los maestros sean injustos con los estudiantes.

(b) La mayoría de las estudiantes no se dan cuenta del grado en que la casualidad influye en sus notas. (Calificaciones)

5. (a) No se puede ser dirigente sin haber tenido las oportunidades adecuadas.

(b) Las personas capacitadas que fracasan en hacerse dirigentes no han aprovechado bien las oportunidades que han tenido.

6. (a) No importa cuánto se esfuerza uno, no le va caer bien a alguna gente.

(b) Las personas que no pueden hacerse simpáticas a otras, no saben llevarse bien con los demás.

7. (a) A menudo me encuentro que lo que va a pasar pasa.

(b) A mí me ha ido mejor decidiendo el camino a seguir, que confiando en el destino.

8. (a) La mayoría de veces no comprendo porque los políticos se comportan como lo hacen.

(b) A la larga la gente es responsable del mal gobierno tanto en el ámbito nacional como local.

9. (a) Para un estudiante bien preparado es muy raro que haya un examen injusto.

(b) Muchas veces las preguntas de los exámenes tienen poca relación con lo estudiado en el curso que es inútil estudiar

10. (a) Para tener éxito hay que trabajar mucho, la suerte tiene poco o nada que ver.

(b) El conseguir un empleo depende principalmente de estar en el momento gusto (tener suerte de estar en el lugar preciso en el momento preciso)

11. (a) El ciudadano promedio puede influir en las dediciones del gobierno.

(b) Unos pocos que están en el poder dirigen el mundo y no hay mucho que un infeliz ciudadano pueda hacer algo.

12. (a) Cuando hago planes (proyectar algo), casi siempre puedo llevarlo (ese a cabo)

(b) No siempre es prudente planear con mucho adelanto porque muchas cosas salen bien o mal según la suerte.

13. (a) En mi caso lo que quiero tiene poco o nada que ver con la suerte.

(b) Muchas veces pudiéramos tomar decisiones tirando una moneda.

14. (a) El llegar hacer jefe depende a menudo de tener suerte en estar en el lugar preciso primero.

(b) El llegar hacer jefe depende de tener las habilidades y destrezas, la suerte tiene poco o nada que ver.

15. (a) En cuento en los asuntos mundiales, la mayoría de nosotros somos la víctimas de fuerzas que no podemos entender ni dominar.

(b) Tomando parte activa en los asuntos políticos y sociales, la gente puede controlar los acontecimientos mundiales.

16. (a) La mayoría de la gente no se da cuenta del punto hasta el cual sus vidas resultan controladas por acontecimientos accidentales.

(b) La suerte en realidad no existe.

17. (a) Es difícil saber si uno le cae bien a otra persona o no.

(b) El número de amigos que uno tiene depende de lo simpático que uno es.

18. (a) A la larga lo malo que nos ocurre se equilibra con lo bueno.

(b) La mayor parte de las desdichas son el resultado de la falla de habilidad, la ignorancia, la pobreza o las tres a la vez.

19. (a) Si nos esforzamos bastante podemos eliminar la corrección política.

(b) Es muy difícil que la gente tenga el control de lo que hacen los políticos en sus cargos.

20. (a) A veces no comprendo cómo los maestros deciden las notas que dan

(b) Hay relación entre las notas que me dan y cuanto he estudiado.

21. (a) Muchas veces me parece que tengo poca influencia en lo que me pasa.

(b) Me es imposible creer que la casualidad o la suerte tiene un papel importante en la vida

22. (a) Una persona que se siente sola es porque trata de hacer amigos.

(b) No vale la pena esforzarse de complacer a otras personas si uno no les cae bien.

23. (a) Lo que me pasa es cosa mía.

(b) A veces me siento como si no tuviera suficiente control en cuanto al rumbo que está tomando mi vida.

Instrumentos 02

Escala de Bienestar Psicológico

A continuación, se presentan una serie de frases con las cuales usted debe determinar cuán identificado(a) se siente, marcando las opciones que se presenten a su derecha, tenga en cuenta que los resultados son totalmente anónimos, por lo cual se recomienda ser completamente sincero(a).

Edad: **Sexo:** (M) (F)

Bienestar psicológico subjetivo

ITEM	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
Acostumbro a ver el lado favorable de las cosas.					
Me gusta transmitir mi felicidad a los demás.					
Me siento bien conmigo mismo.					
Todo me parece interesante.					
Me gusta divertirme.					
Me siento animado.					
Busco momentos de distracción (pasear, caminar y jugar) y descanso (dormir, ver tv y leer un libro.					
Tengo buena suerte.					
Estoy emocionado de la vida.					
Se me han presentado muchas oportunidades en mi vida.					

Me siento optimista.					
Me siento capaz de realizar mi trabajo.					
Creo que tengo buena salud.					
Duermo bien y de forma tranquila.					
Me creo útil y necesario/a para la gente.					
Creo que me sucederán cosas agradables.					
Creo que como persona (madre/padre, esposa/esposo, trabajador/trabajadora) he logrado lo que quería.					
Creo que valgo tanto como cualquier otra persona.					
Creo que puedo superar mis errores y debilidades.					
Creo que mi familia me quiere.					
Me siento con mucha energía.					
Tengo muchas ganas de vivir.					
Me enfrento a mi trabajo y a mis tareas con buen ánimo.					
Me gusta lo que hago.					
Disfruto de las comidas.					
Me gusta salir y ver a la gente.					
Me concentro con facilidad en lo que estoy haciendo.					
Creo que, generalmente, tengo buen humor.					
Siento que todo me va bien.					
Tengo confianza en mí mismo/a.					

Bienestar material

ITEM	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
31. Vivo con cierto alivio y bienestar.					
32. Soy afortunado/a.					
33. Tengo una vida tranquila.					
34. Tengo lo necesario para vivir.					
35. Tengo éxito en la vida.					
36. Creo que tengo una vida asegurada, sin grandes riesgos.					
37. Creo que tengo lo necesario para vivir cómodamente.					
38. Las condiciones en que vivo son cómodas.					
39. Mi situación es prospera.					
40. Estoy tranquilo/a sobre mi futuro económico.					

Bienestar laboral

ITEM	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1. Mi trabajo es creativo, variado, estimulante.					
2. Mi trabajo da sentido a mi vida.					
3. Mi trabajo me exige aprender cosas nuevas.					
4. Mi trabajo es interesante.					
5. Mi trabajo es monótono, rutinario, aburrido.					

6. En mi trabajo he encontrado apoyo y afecto.					
7. Mi trabajo me ha proporcionado independencia.					
8. Soy discriminado/a en mi trabajo.					
9. Mi trabajo es lo más importante para mí.					
10. Disfruto con mi trabajo.					

Relaciones de pareja

ITEM	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1. Atiendo al deseo sexual de mi esposo/a.					
2. Disfruto y me relajo con las relaciones sexuales.					
3. Me siento feliz con mi pareja.					
4. La sexualidad sigue ocupando un lugar importante en mi vida.					
5. Mi mujer/marido manifiesta cada vez menos deseo de realizar el acto sexual.					
6. Cuando estoy en casa no soporto a mi pareja durante todo el día.					
7. Mis relaciones sexuales son ahora poco frecuentes.					
8. Mi pareja y yo tenemos una vida sexual activa.					
9. No tengo miedo de expresar a mi mujer/marido mi deseo sexual.					

10. Me cuesta conseguir la excitación sexual.					
11. Mi interés sexual ha disminuido.					
12. El acto sexual me produce dolores físicos, cosa que antes no me ocurría.					
13. Mi pareja y yo estamos de acuerdo en la intimidad.					
14. Hago con frecuencia el acto sexual.					
15. El acto sexual me proporciona placer.					

